[2010] 13 (ଅତିରିକ୍ତ) ଏସ୍.ସି.ଆର୍. 894

ମନୋଜ ଯାଦବ

ବନାମ

ପୁଷ୍ପା @ କିରଣ ଯାଦବ

(ଏସ୍.ଏଲ୍.ପି. (ଫୌଜଦାରୀ) ସଂଖ୍ୟା 6568/2009)

22 ନଭେମ୍ବର, 2010[1]

[ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କାଟଜୁ ଏବଂ ଜ୍ଞାନ ସୁଧା ମିଶ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 125 - ପତ୍ନୀଙ୍କ ଭରଣପୋଷଣ - ମାସିକ 4,000/- ଟଙ୍କାର ଭରଣପୋଷଣ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ -ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟରେ ଧାରା 125 ରେ ଏକ ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନ ଦ୍ୱାରା, ଭରଣପୋଷଣ ଭାବରେ ସର୍ବାଧିକ ପରିମାଣ 3000 ଟଙ୍କା ବୋଲି ଯୁକ୍ତି ରଖି ସ୍ୱାମୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା:ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନର ସାମ୍ବିଧାନିକ ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସମୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା -ମହାରାଷ୍ଟ୍ର, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗ ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ରାଜ୍ୟ ଆଇନ ଦ୍ୱାରା ଧାରା 125 ଅନୁଯାୟୀ ଭରଣପୋଷଣ ପାଇଁ ସର୍ବାଧିକ 1500 ଟଙ୍କା ସୀମା ସ୍ଥିର କରିଥିବା କୁହାଯାଇଛି । ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ମତରେ, ଏପରି ଆଇନଗୁଡିକ ଅଣସାମ୍ବିଧାନିକ କାରଣ ଏହା ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 14 ଏବଂ 21ର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରୁଛି - ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ତଥା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ସୂଚନା ଜାରି ହେବ - ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ, 1950 - ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 21 ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲିୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଏସ୍.ଏଲ.ପି. (ଫୌଜଦାରୀ) ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 6568/2009 ।

ଫୌଜଦାରୀ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସଂଖ୍ୟା 12/2008 ରେ ଜବଲପୁରସ୍ଥିତ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଗ୍ୱାଲିୟର ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ 23.01.2009 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଜୟ ପ୍ରକାଶ ପାଣ୍ଡେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ନିକିଲେଶ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଆଲୋକ ପାଣ୍ଡେ, ଶାନ୍ତନୁ ସିଂହ ।

1. ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଆଦେଶ ସଂଶୋଧିତ ହେଲା ଯାହା [2010] 13 (ଅତିରିକ୍ତ) ଏସ୍.ସି.ଆର୍. 897ରେ ସୂଚିତ ହୋଇଛି ।

ମନୋଜ ଯାଦବ ବନାମ ପୁଷ୍ପା @ କିରଣ ଯାଦବ

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ଆଦେଶ

ଆବେଦନକାରୀ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ୱାମୀ ଯିଏ ସି.ଆର୍.ପି.ସି. ର ଧାରା 125 ଅନୁଯାୟୀ ପତ୍ନୀଙ୍କୁ ମାସିକ 4000 ଟଙ୍କା ଭରଣପୋଷଣ ପ୍ରଦାନ କରିବାର ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶରେ ସି.ଆର୍.ପି.ସି. ର ଧାରା 125 ରେ ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନ ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶରେ ଭରଣପୋଷଣ ଭାବରେ ସର୍ବାଧିକ 3,000 ଟଙ୍କା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ ।

2004ର ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଅଧିନିୟମ 50ର ସାମ୍ବିଧାନିକ ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଦୁଇ ସପ୍ତାହ ସମୟ ଦିଆଯାଇଛି, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସି. ଆର୍. ପି. ସି. ର ଧାରା 125 ଅନୁଯାୟୀ ଭରଣପୋଷଣ ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ପ୍ରତିମାସ ସର୍ବାଧିକ 3000 ଟଙ୍କା ସୀମା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି ।

ଆମକୁ ଅବଗତ କରାଯାଇଛି ଯେ ପଶ୍ଚିମ ବଙ୍ଗ, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟ ରାଜ୍ୟ ଆଇନ ଦ୍ୱାରା ସିଆରପିସିର ଧାରା 125 ଅନୁଯାୟୀ ଭରଣପୋଷଣ ଭାବରେ ସର୍ବାଧିକ 1500 ଟଙ୍କା ସୀମା ସ୍ଥିର କରିଛନ୍ତି ।

ଆମର ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ମତରେ ଏପରି ଆଇନ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 21ର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରୁଥିବାରୁ ଏହା ଅସାମ୍ବିଧାନିକ ।

ଏହି ତିନୋଟି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ସୂଚନା ଜାରି କରନ୍ତୁ । କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ମଧ୍ୟ ଚାରି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ତର ଦାଖଲ କରିପାରିବେ ।

କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏବଂ ଭାରତ ସଂଘଙ୍କୁ ସୂଚନା ଜାରି କରନ୍ତୁ । ଏହି ସରକାରମାନଙ୍କୁ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରମାନଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଭାବେ ସାମିଲ କରାଯିବ ।

ଆମେ ସୁଶ୍ରୀ କାମିନୀ ଜୟସ୍ୱାଲଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଯେ ଏହି ମାମଲାରେ ନ୍ୟାୟମିତ୍ର ଭାବରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରନ୍ତୁ ।

ଆମେ ଏହି ମାମଲାରେ ଏହି ସରକାରମାନଙ୍କୁ ସୂଚନା ଜାରି କରୁଛୁ କାରଣ ଆମର ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ମତରେ ଉପରୋକ୍ତ ସଂଶୋଧନଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 21ର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରୁଥିବାରୁ ଅସାମ୍ବିଧାନିକ, କାରଣ ସ୍ୱାମୀ ବିପୁଳ ଟଙ୍କା ରୋଜଗାର କରିଥାଇପାରନ୍ତି ଏବଂ ଏହି

ମୁଦ୍ରାସ୍ଫୀତିର ଦିନରେ ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ର ପରିମାଣର ଅର୍ଥ ପ୍ରଦାନ କରିବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମନମୁଖୀ ଏବଂ ଅବିବେଚନାମୂଳକ ।

ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ସିଆରପିସି ର ଧାରା 125 ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଅନାଚାରକୁ ରୋକିବା, କିନ୍ତୁ ଅନାଚାର ହେଉଛି ଆପେକ୍ଷିକ ଶବ୍ଦ । ଅନେକ ମହିଳାଙ୍କ ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ମାସିକ 1,500 ଟଙ୍କା କିମ୍ବା ମାସିକ 3,000 ଟଙ୍କା ପ୍ରଦାନ କରିବା ସେମାନଙ୍କୁ ଅନାଚାର ଅବସ୍ଥାରେ ରଖିବା ସହିତ ସମାନ ହୋଇପାରେ ।

2011 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 11 ତାରିଖରେ ଏହି ମାମଲାକୁ ପୁନର୍ବାର ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ । ଏହି ଆବେଦନର ନକଲ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆଦେଶରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯିବ । କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ତୁରନ୍ତ ଏହି ଆବେଦନର ନକଲ ଏବଂ ଏହି ଆଦେଶର ନକଲକୁ ସୁଶ୍ରୀ କାମିନୀ ଜୟସୱାଲଙ୍କୁ ବିନା ମୂଲ୍ୟରେ ପ୍ରଦାନ କରିବ ।

ଆର୍.ପି. ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନକୁ ମୁଲତବୀ ରଖାଗଲା ।

[2010] 13 (ଅତିରିକ୍ତ) ଏସ୍.ସି.ଆର୍. 897

ମନୋଜ ଯାଦବ

ବନାମ

ପୁଷ୍ପା @ କିରଣ ଯାଦବ

(ଅପିଲ ପାଇଁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (ଫୌଜଦାରୀ) ସଂଖ୍ୟା (ଗୁଡ଼ିକ) 6568/2009)

23 ନଭେମ୍ବର, 2010

[ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କାଟଜୁ ଏବଂ ଜ୍ଞାନ ସୁଧା ମିଶ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 125 - ପତ୍ନୀଙ୍କ ଭରଣପୋଷଣ -ସଂଶୋଧନ ଦ୍ୱାରା ସର୍ବାଧିକ ଭରଣପୋଷଣ ପରିମାଣ ପ୍ରତିମାସ 1500 ଟଙ୍କା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ କରିଥିବା କିଛି ରାଜ୍ୟକୁ ସୂଚନା ଜାରି କରି ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ 23.11.2010 ତାରିଖରେ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିଥିଲେ -ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା: ମହିଳାମାନଙ୍କ ସୁବିଧା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା କାରଣ ସେତେବେଳେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ସର୍ବାଧିକ ସୀମାକୁ ହଟାଇଦେବା ପାଇଁ 2001 ସଂଶୋଧନ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇ ନଥିଲା ଏବଂ ଭରଣପୋଷଣ ଭାବରେ ଅନୁଦାନ ପାଇଁ ଧାରା 125

(1) ରେ ମାସିକ ସର୍ବାଧିକ ସୀମା 500 ଟଙ୍କା ଥିଲା -22.11.2010 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା -2001 ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ ସଂଶୋଧନ ଆଣି ମାସିକ 500 ଟଙ୍କାରୁ ଅଧିକ ଭରଣପୋଷଣ ରାଶି ବୃଦ୍ଧି କରିଥିବା ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର, ରାଜସ୍ଥାନ, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ । ଏହି ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ସୂଚନା ଜାରି କରିବାକୁ ହେବ -ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ଭାବେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ସଂହିତାରେ 2001 ର ସଂଶୋଧନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବାଧିକ ଭରଣପୋଷଣ, ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 21 ର ଉଲ୍ଲଂଘନ କରୁଥିବା କାରଣରୁ ଅସାମ୍ବିଧାନିକ ହେବା ବ୍ୟତୀତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 254 (1) ଦୃଷ୍ଟିରୁ କୌଣସି ଭାବେ ବୈଧ ନୁହେଁ - ସେହି ଅନୁଯାୟୀ 22.11.2010 ତାରିଖର ଆଦେଶ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲା -ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ, 1950 - ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14, 21 ଏବଂ 254 (1) ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲିୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଏସ୍.ଏଲ.ପି. (ଫୌଜଦାରୀ) ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 6568/2009 ।

ଫୌଜଦାରୀ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସଂଖ୍ୟା 12/2008ରେ ଜବଲପୁରସ୍ଥିତ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଗ୍ୱାଲିୟର ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ 23.01.2009 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ କାମିନୀ ଜୟସ୍ୱାଲ (ଏସି), ଜୟ ପ୍ରକାଶ ପାଣ୍ଡେ, ନିକିଲେଶ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ଆଦେଶ

ଗତକାଲି (22-11-2010) ଆମେ ଏହି ମାମଲାରେ ଏକ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିଥିଲୁ, କିନ୍ତୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସୁଶ୍ରୀ କାମିନୀ ଜୟସ୍ୱାଲ, ଯାହାଙ୍କୁ ଆମେ ଏହି ମାମଲାରେ ନ୍ୟାୟ ମିତ୍ର ହେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲୁ, ଆମକୁ ସୂଚନା ଦେଲେ ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶରେ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆବଶ୍ୟକ । ଆମେ ଏହି ଉପସ୍ଥାପନା ସହିତ ସହମତ, ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆମେ ଗତକାଲି ପାରିତ ଆଦେଶକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରୁଛୁ ।

ଏହା ଦେଖାଯାଏ ଯେ ମୂଳ ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973ରେ ସର୍ବାଧିକ ଭରଣପୋଷଣ ଯାହା ସିଆରପିସି ର ଧାରା 125 (1) ଅନୁଯାୟୀ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମଞ୍ଜୁର ହୋଇପାରିବ ତାହା ଥିଲା ମାସିକ 500 ଟଙ୍କା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୀତ 2001 ମସିହାର ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା

ସଂହିତା (ସଂଶୋଧନ) ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଧାରା 125 (1) ରେ ଥିବା "ମୋଟ ପାଞ୍ଚଶହ ଟଙ୍କାରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ" ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକୁ 24.9.2001ରୁ ହଟାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

2001 ଅଧିନିୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିବରଣରେ ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା:

"1955 ମସିହାରେ ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1898ର ଧାରା 488 ଅନୁଯାୟୀ ମାସିକ ଭରଣପୋଷଣ ଭତ୍ତା ପାଇଁ ପାଞ୍ଚଶହ ଟଙ୍କା ସର୍ବାଧିକ ସୀମା ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା । ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1973 ର ଧାରା 125 ରେ ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1898 ର ଧାରା 488 ପରି ପାଞ୍ଚଶହ ଟଙ୍କା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇଛି । ଜୀବନଧାରଣର ମୂଲ୍ୟ ସୂଚକାଙ୍କ କ୍ରମାଗତ ଭାବେ ବୃଦ୍ଧି ପାଉଥିବା ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ସର୍ବାଧିକ ସୀମାକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ । ଯଦି ଏକ ସୀମା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଏବଂ ବଜାୟ ରଖାଯାଏ, ତେବେ ମୁଦ୍ରାସ୍ଫୀତି ଏବଂ ଜୀବନଧାରଣ ମୂଲ୍ୟରେ ବୃଦ୍ଧି ତଥା ସମୟ ସମୟରେ ଅଧିନିୟମ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ସମୀକ୍ଷାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଏହାର ପର୍ଯ୍ୟାୟକ୍ରମେ ସଂଶୋଧନ ଆବଶ୍ୟକ ହେବ । ଏହା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ସମୟ ସାପେକ୍ଷ ହେବ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀ, ଭରଣପୋଷଣ ଭତ୍ତାର ସୀମାକୁ ହଟାଇବା ପାଇଁ ଧାରା 125ରେ ସଂଶୋଧନ କରିବା ଏବଂ ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 127ରେ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ମଧ୍ଯ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଛି ।"

2001 ମସିହାରେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ ଅନେକ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 125 (1)ର ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନକୁ ପାରିତ କରିଥିଲେ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସର୍ବାଧିକ ଭରଣପୋଷଣ ରାଶିକୁ ମାସିକ 500 ଟଙ୍କାରୁ ଅଧିକ ଅଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇଥିଲା । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ସେହି ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଗୁଡ଼ିକ ଏହା ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ ଯେ ମାସିକ 500/- ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ଏହି ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନଗୁଡ଼ିକ ମହିଳାମାନଙ୍କ ସୁବିଧା ପାଇଁ କରାଯାଇଥିଲା କାରଣ ସେହି ସମୟରେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା 2001 ସଂଶୋଧନ ପ୍ରଣୟନ ହୋଇନଥିଲା, ଏବଂ ଧାରା 125 (1) ରେ ଭରଣପୋଷଣ ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ସର୍ବାଧିକ ସୀମା ମାସିକ 500 ଟଙ୍କା ଥିଲା ।

2001 ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ ମାସିକ ଭରଣପୋଷଣକୁ 500 ଟଙ୍କାରୁ ଅଧିକକୁ ବୃଦ୍ଧି କରି ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଏହି ରାଜ୍ୟ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର, ରାଜସ୍ଥାନ, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ।

ଆମେ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ଭାବେ ଏହି ମତ ଦେଉଛୁ ଯେ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାରେ 2001 ମସିହାର ସଂଶୋଧନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଉପରୋକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା

ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବାଧିକ ଭରଣପୋଷଣ, ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 21 ର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରୁଥିବା କାରଣରୁ ଅସାମ୍ବିଧାନିକ ହେବା ବ୍ୟତୀତ, ଏହା ଏବେ ଆଉ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 254 (1) ଦୃଷ୍ଟିରୁ କୌଣସି ଭାବେ ବୈଧ ନୁହେଁ, ଯାହା ଆମେ ଗତକାଲି ପାରିତ କରିଥିବା ଆମର ଆଦେଶରେ ସୂଚାଇଛୁ । ତଥାପି, ଏହା କେବଳ ଆମର ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ମତ ଏବଂ ଏହା ଏହି ମାମଲାରେ ପାରିତ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଦେଶର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ଅଟେ ।

ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର, ରାଜସ୍ଥାନ, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ସୂଚନା ଜାରି କରନ୍ତୁ, ଯେଉଁମାନେ ଆଜିଠାରୁ ଚାରି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଆରୋପ ଶପଥ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିପାରିବେ । 11.01.2011 ରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଫଇସଲା ପାଇଁ ମାମଲା ତାଲିକାଭୁକ୍ତ ହୋଇଛି ଏବଂ ଆମେ ସେହି ତାରିଖକୁ ଦୋହରାଇଛୁ ।

ତଥାପି, ଉପରୋକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଓକିଲମାନେ ଆଜି ଅଦାଲତରେ ଉପସ୍ଥିତ ନ ଥିବାରୁ, ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର, ରାଜସ୍ଥାନ, ତ୍ରିପୁରା ଏବଂ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଓକିଲଙ୍କ ନାମ ଦର୍ଶାଇ ଆସନ୍ତାକାଲି ଏହି ମାମଲା ପୁଣି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ ।

ଆର୍.ପି. ମାମଲା ମୁଲତବୀ ରହିଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।