ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.ସି.(ଓଏସି) ସଂଖ୍ୟା 2234/2017

ପବିତ୍ର ମୋହନ ନାୟକ	....	*ଆବେଦନକାରୀ*
	- ବନାମ -	
ଓଡିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ	....	*ପ୍ରତିପକ୍ଷବୃନ୍ଦ*

ସଂଯୁକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଅଧିବକ୍ତାଗଣ ଏହି ମାମଲାରେ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ:-

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିମିତ୍ତ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଜେ. ଏମ. ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅଧିବକ୍ତା
ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସି. ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଅଧିବକ୍ତା

ପ୍ରତିପକ୍ଷବୃନ୍ଦ ନିମିତ୍ତ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏଚ୍. କେ. ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଏ.ଏସ୍.ସି.

ପୀଠାସୀନ:

ଡ. ଏସ୍. କେ. ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଶୁଣାଣିର ତାରିଖ : - 26.04.2023

ରାୟର ତାରିଖ : - 03.07.2023

HIGH COURT ORISSA
सत्यमेव जयते

ଡ. ଏସ୍. କେ. ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

୧. ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ, ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି.ର ମଞ୍ଜୁରି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା: 3/ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 10.08.2017 ତାରିଖରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଚିଠିସଂଖ୍ୟା: 4ଇଏନଜି(ଏଚ୍3)/48/2014 3/9909 ଉପରେ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି ।

I. ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଗୁଡିକ:

2. ମାମଲାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଡିସେମ୍ବର 1981 ରେ, ଆବେଦନକାରୀ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶା ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାର ନିୟମ, 2008 ଅନୁଯାୟୀ, ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ବେତନ ହାରକୁ 01.01.2006 ରୁ 5200-20200 ଟ.1800/- ଟଙ୍କାର ପଦକ୍ରମ ବେତନକୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

3. ଯଥେଷ୍ଟ ପଦୋନ୍ନତି ସୁଯୋଗ ଅଭାବରୁ କର୍ମଚାରୀମାନେ ପ୍ରକୃତରେ ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଥିବା ସ୍ଥାଣୁତା ଏବଂ କଷ୍ଟର ମୁକାବିଲା ପାଇଁ, ସତର୍କତାର ସହ ବିଚାରବିମର୍ଶ ପରେ, ସରକାର ଏ.ସି.ପି. ଯୋଜନାକୁ 'ସୁରକ୍ଷା ଜାଲ' ପଦକ୍ଷେପ ଭାବରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ, ଯାହାଦ୍ୱାରା, ଯେଉଁମାନେ 12/24 ବର୍ଷର ସେବା ମଧ୍ୟରେ ରେ କୌଣସି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇ ନାହାଁନ୍ତି, ସେହି କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ 12/24 ବର୍ଷର ନିୟମିତ ସେବା ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ 2ଟି ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧିର ଲାଭ ଦିଆଯିବ । ଏହି ଏ.ସି.ପି. ଯୋଜନାକୁ ଅର୍ଥ ବିଭାଗର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 3560/ଏଫ୍, ତା.06.02.2013 ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ସରକାର ସଂଶୋଧିତ ସୁନିଶ୍ଚିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ପ୍ରଗତି (ଆର୍.ଏ.ସି.ପି.) ଯୋଜନାରେ ବଦଳାଇ ଦେଇଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଉଦ୍ୟାନ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ତା.10.08.2010 ରିଖ ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତା.08.09.2011 ରିଖ ର ଆଦେଶରେ ଟ.1900/- ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା ସହିତ ଟ.5200-20200/- ର ବେତନ ହାର ରେ କଲମକାରୀ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀକୁ ଅଣାଯାଇଥିଲା । ଏହାପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ସମ୍ପ୍ରସାରଣ କର୍ମୀ (ଏଚ୍.ଇ.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.) ଭାବେ ପୁନଃ-ଅଭିହିତ କରାଯାଇଥିଲା । ତେବେ, ତା.23.03.2012 ରିଖ ପରଠାରୁ 5200-20200/- ଟଙ୍କାର ବେତନ ସହିତ 2000/- ଟଙ୍କାର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ର ଦୁଇଟି ପଦବୀ ମିଶ୍ରଣ ହେବା ପରେ, ଏଚ୍.ଇ.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦୋନ୍ନତି

ପଦବୀ ହେଉଛି 9300-34800/- ଟଙ୍କାର ବେତନ ହାର ଓ 4200/- ଟଙ୍କାର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ରେ ଥିବା ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷକ ପଦବୀ ।

4. ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ସରକାର, ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ସୁନିଶ୍ଚିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ପ୍ରଗତି ଯୋଜନା (ଆର.ଏ.ସି.ପି.ଏସ୍.) ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତା.20.01.2014 ରିଖ ରେ ଏକ ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ଆଦେଶ ଜାରି କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଥିରେ ଏହା ସ୍ୱଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯଦି କୌଣସି କର୍ମଚାରୀ କୌଣସି ପଦୋନ୍ନତି ବିନା ତା.01.01.2013 ରିଖ ପୂର୍ବରୁ 30 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି, ତେବେ ତାଙ୍କର ଦରମା ପର୍ଯ୍ୟାୟକ୍ରମେ ସ୍ଥିର ହେବ, ଯେପରକି ସିଧାସଳଖ ତୃତୀୟ ପଦୋନ୍ନତି ଶ୍ରେଣୀର ପଦବୀ ସ୍ଥିର ନକରି, ପ୍ରଥମ ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀରେ ବେତନ ହାର ଏବଂ ପଦକ୍ରମ ବେତନ, ତା 'ପରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ ଏବଂ ଶେଷରେ ତୃତୀୟ ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ, ତା.01.01.2013 ରିଖ ରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯୋଗଦାନ ତାରିଖକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, କୌଣସି ପଦୋନ୍ନତି ବିନା, ଆବେଦନକାରୀ ତିରିଶ ବର୍ଷର ସେବା ସମୟରେ ତିନୋଟି ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ, ଯଥା ଡିସେମ୍ବର, 1991 ରେ ପ୍ରଥମ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି , ଡିସେମ୍ବର, 2001 ରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ଶେଷ ତାରିଖ ଯାହାକି 6/2013 ଠାରୁ ଟ.5200-20200/- ର ବେତନ ହାର ଓ ଟ.4200/- ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା ସହିତ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଷୟରେ ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣୀ ଦେଇ, ତା.29.01.2015 ରିଖ ର ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ମାଗିଥିଲେ ।

5. ମାମଲାଟି ଏହିପରି ରହିଥିବାବେଳେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷବୃନ୍ଦ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତା.20.08.2014 ରିଖ ର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ 3ୟ ଆରଏସିପିକୁ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା ଟ.2000/- କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଙ୍କୁ

ତା.27.09.2016ରିଖ ରେ ମଧ୍ୟ ନିବେଦନ ଦାଖଲ କରି ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା ଟ.4200/- କୁ 3ୟ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ଅନୁଦାନ ମାଗିଥିଲେ । ପ୍ରତିପକ୍ଷବୃନ୍ଦ ତା.30.07.2015 ରିଖ ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବେତନ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି, ଆର.ଏ.ସି.ପି. ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ ଉପରେ ଆଦେଶ ଜାରି କରିଥିଲେ । ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର ତା.31.08.2016 ରିଖ ତାରିଖର ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ଦ୍ୱାରା ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା କୁ ଟ.4200/- କୁ ବୃଦ୍ଧି କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ତଦନୁସାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତା.01.09.2016 ରିଖ ର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଏମ୍.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ମାଧ୍ୟମରେ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଟ.4200/- କୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା । ପୁନଶ୍ଚ ତା.04.07.2017 ରିଖ ରେ, ସରକାର ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର ଉପରେ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଜାରି କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି, ଅଣ କ୍ୟାଡ଼ର/ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ପଦବୀ ଧାରଣ କରିଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଅଟେ ।

6. ଅନ୍ୟ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀ, ସୁଶ୍ରୀ କ୍ଷୀରାବ୍ଧି ତନୟା ସାମନ୍ତରାୟ, ଆବେଦନକାରୀ ବିରୋଧରେ ଏନ୍.ଏଚ୍.ଆର୍.ସି. ନିକଟରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ତାଙ୍କ ମାଆ ଶ୍ରୀମତୀ ମନସ୍ୱିନୀ ମହାପାତ୍ର, ଯେ କି ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ନିକଟରେ କନିଷ୍ଠ କିରାଣୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ, ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମାନସିକ ନିର୍ଯାତନା ପାଉଥିବା ଅଭିଯୋଗ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ଟ.4200/- କୁ 3ୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ଅନୁଦାନ ଉପରେ ତା. 27.07.2017 ରିଖ ର ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଥିଲେ । ଏହା ପରେ, ଶୁଣାଣି କରିବାର କୌଣସି ସୁଯୋଗ ନଦେଇ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲାକୁ ଏହାର ଉପଯୁକ୍ତ ସମ୍ଭାବ୍ୟରେ ବିଚାର ନକରି, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ଟ.4200/- ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଦରମା ର

ସୁବିଧା ଉଠାଇବାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବା ସହ ଅତିରିକ୍ତ ଦେୟ ଅସୁଲ କରିବା ପାଇଁ ତା.10.08.2017 ରିଖ ରେ ଚିଠି ଜାରି କରିଥିଲେ । କାହା ଦ୍ୱାର ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା କିଛି ଅସମର୍ଥିତ ଦସ୍ତାବିଜ ଏବଂ ଭିତ୍ତିହୀନ ଆବେଦନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଶୁଣାଣିର ସୁଯୋଗ ବିନା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସୁବିଧାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବେଆଇନ ଅଟେ ।

II. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ ନିବେଦନ:

7. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତତ୍କାଳ ଉପରିସ୍ଥ ଅଧିକାରୀ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱରଙ୍କର ଉପରୋକ୍ତ 27.07.2017 ତାରିଖ ର ଚିଠି ଉପରେ ଆଧାର କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଆର୍.ଏ.ସି. ପି. ଅଧୀନରେ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ଟ.4200 ର ସୁବିଧାରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଗଷ୍ଟ, 2017 ବେତନରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଦେୟ ଅସୁଲ କରିଥିଲେ ।

8. ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ଆର୍. ଏ. ସି. ପି. ଅଧୀନରେ ଟ.4200 କୁ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୌଣସି ଅନିୟମିତତା ହୋଇନାହିଁ । ଆବେଦନକାରୀ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ପରିଚାଳନା କରୁଥିବା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସମାନ ଅଧିକାର ପାଇଥିଲେ, ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେବେ, କୌଣସି କାରଣ ବିନା ଏବଂ ବୁଦ୍ଧିମତ୍ତାର ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରୟୋଗ ବିନା କିମ୍ବା ଉକ୍ତ ଦେୟ ଦରଖାସ୍ତକାରୀ କିମ୍ବା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପ୍ରକାରର ଭୁଲ ଉପସ୍ଥାପନା କାରଣରୁ ହୋଇନଥିଲା । ତେଣୁ, ପ୍ରତ୍ୟାହାର ଏବଂ ଏହାର ପରିମାଣ ସ୍ୱରୂପ ଅସୁଲ କରିବା ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦିତ ନୁହେଁ ।

9. ସେ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ ତାଙ୍କୁ ଶୁଣାଣିର କୌଣସି ସୁଯୋଗ ନଦେଇ ଏହି ଉପସଂହାର ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି, ଯଦିଓ ଏହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିକାର ଅଟେ । ତେଣୁ,

ପ୍ରତିପକ୍ଷର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଅପରପକ୍ଷକୁ ଶୁଣିବାର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ବିରୁଦ୍ଧ ରେ ଅଟେ । ତେଣୁ, ଆଇନତଃ ଏହା ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ଏବଂ ଏହିପରି କ୍ଷେତ୍ର ରେ ରଦ୍ଦ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ।

10. ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ସମାନ ଭାବେ ଅବସ୍ଥାପିତ ଅନେକ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ସମାନ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ତେବେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ସାବତ ମାଆ ଭଳି ମନୋଭାବ କାହିଁକି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ତାହା ବୁଝିବା କଷ୍ଟକର । ତେଣୁ, ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଟ.4200/- ର ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧିର ସୁବିଧାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାର ଏକତରଫା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହଠାତ୍ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଆସିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି ।

11. ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ଯେ ତା.01.01.2021 ରିଖ ରେ ଆବେଦନକାରୀ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ଯୋଜନା ଅଧୀନରେ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ହକଦାର ଥିଲେ, ଏଥିରେ ଆଦୌ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତା.07.12.1981 ରିଖ ରେ ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ ତା.01.03.2008 ରିଖ ରେ, ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ପଦବୀକୁ ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏଇହେତୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତା.04.05.2009 ରିଖ ରେ ବେତନହାର ଟ.5200-20200 + ଜିପି ଟ.1900/- ରେ କଲମକାରୀ ପଦବୀରେ ସଂବର୍ଗଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ପରେ, କଲମକାରୀ ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ର କୁଶଳୀ କାରିଗର ପଦବୀକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା.23.03.2012 ରିଖ ରୁ ଟ.5200-20200 + ଜିଆର ଟ.2000 ରେ ପୁନଃନାମାଙ୍କିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହିପରି, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କଲମକାରୀ ଭାବରେ ସଂବର୍ଗବଭୁକ୍ତ କରିବା ଦ୍ବାରା ଏହାର ପବିତ୍ରତା ଏବଂ ମୌଳିକତା ହରାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ଯେ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି.ଏସ୍. କେବଳ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀରେ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଏବଂ ବେତନ ହାରରେ ପଦୋନ୍ନତି ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ଉପରେ

ଅନୁଧ୍ୟାନ କରେ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପ୍ରକୃତ କାର୍ଯ୍ୟଗତ ପଦୋନ୍ନତି ହେବନାହିଁ । ଏଚ୍‌ଇଡଙ୍କୁ ପଦବୀରୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦୋନ୍ନତି ହେଉଛି, ଟ.9300-34800 + ଜିପି ଟ.4200/- ବେତନ ଶ୍ରେଣୀ ରେ ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷକ ପଦବୀ, ଯାହାକୁ କ୍ଷମତାପନ୍ନ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ କ୍ରମେ 01.01.2013 ରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 3ୟ ଆରଏସିପି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେବେ, ଉପଯୁକ୍ତ ବୁଦ୍ଧି ପ୍ରୟୋଗ ନକରି ଏବଂ ଶୁଣାଣିର କୌଣସି ସୁଯୋଗ ନଦେଇ, ଜଣେ ବାହାର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅଭିଯୋଗ ଆଧାରରେ ଏହାକୁ ଏକତରଫା ଭାବେ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରି ନିଆଯାଇଥିଲା ।

12. ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିରୋଧ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିଆଯାଇଥିବା ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ନିୟମ ଓ ଆଇନର ବିପରୀତ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଦାବି କରିବାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିବା, ଏତଦ୍ୱାରା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଛି । ଏହି ଯୋଜନାରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ କୌଣସି ପଦୋନ୍ନତି ଅଭାବରୁ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଥିବା ଆର୍ଥିକ ଅସୁବିଧାକୁ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ହୋଇଥାଏ । ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀ ଟ.2000 ର ଜିପି ରେ ଥିଲେ- ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ଉପରେ ତାଙ୍କୁ ଟ.4200ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜିପିରେ ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଅନୁମତି ମଧ୍ୟ ଦିଆଯାଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ଏହାର ଏକପାଖିଆ ପ୍ରତ୍ୟାହାର ବେଆଇନ ଅଟେ ।

III. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ନିବେଦନ:

13. ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷବୃନ୍ଦ/ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ନିମ୍ନମତେ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ:

a. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ ରାଜ୍ୟ ଉଭିଦ ଉଦ୍ୟାନ, ନନ୍ଦନକାନନ, ବାରଙ୍ଗରେ ତା.07.12.1981ରିଖ ରେ ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ (ଗ୍ରୁପ୍-ଡି) ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଓଆରଏସପି ନିୟମ, 1998 ଅନୁଯାୟୀ ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକଙ୍କ

ବେତନ ହାର ଟ.2650-65-3300-70-4000/- ଥିଲା ଏବଂ ଓ.ଆର୍.ଏସ୍.ପି. ନିୟମ,2008 ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ଅନୁରୂପ ବେତନ ହାର ହେଉଛି ଟ.4440-7440 ସହିତ ଜିପି ଟ.1650/- । ଆବେଦନକାରୀ 15 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ସମୟବଦ୍ଧ ଉନ୍ନତିହାର (ତା.07.12.1996 ରିଖ ରେ ପ୍ରଥମ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି) ଟ.2750-70-3800-75-4400/- ବେତନର ସୁବିଧା ଏବଂ ଓ.ଆର୍.ଏସ୍.ପି. 2008 ଅନୁଯାୟୀ, ଜିପି ଟ.1800 ସହିତ ଟ.5200-20200 ଅନୁରୂପ ବେତନ ହାର ଉପଭୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଓ.ଆର୍.ଏସ୍.ପି. ନିୟମ, 2008 ଅନୁଯାୟୀ ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ଙ୍କ ଦରମା ଟ.5200-20200 + ଜିପି ଟ.1800 ଥିଲା, ଯାହା ଆଦୌ ଠିକ୍ ନୁହେଁ ।

b. ଓଡ଼ିଶା ସରକାର, ଅର୍ଥ ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ସୁନିଶ୍ଚିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ପ୍ରଗତି (ଏସିପି) ଯୋଜନା ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି, ଯାହାକି ତିନୋଟି ଆର୍ଥିକ ଲାଭ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶା ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ନିୟମ, 2008 ରେ ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 55244/ଏଫ୍ ତା.24.12.2005 ରିଖ (ସଂଲଗ୍ନକ-1) ମାଧ୍ୟମରେ ମୂଳ ପଦ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରେ 15 ବର୍ଷ, 25 ବର୍ଷ ଏବଂ 30 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ଯଥାକ୍ରମେ ପ୍ରଥମ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଏବଂ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ଲାଭ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଗଠିତ ଏକ ଯାଞ୍ଚ କମିଟି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟର ଯାଞ୍ଚ ପରେ ହିଁ ଏସିପିର ଏପରି ଲାଭ ଦିଆଯାଏ । ରାଜ୍ୟ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଅନିଶ୍ଚିତ ପଦୋନ୍ନତି ସୁଯୋଗ ଏବଂ ବୃତ୍ତିକ୍ରମରେ ସ୍ଥାଣୁତା ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେଇ, ଉପରୋକ୍ତ ଏସିପି ଯୋଜନାକୁ ଅର୍ଥ ବିଭାଗର ସଂକଳ୍ପ ସଂଖ୍ୟା 3560/ଏଫ୍ ତା.06.02.2013 ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ସଂଶୋଧିତ ସୁନିଶ୍ଚିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ପ୍ରଗତି ଯୋଜନା (ଆରଏସିପି) ଦ୍ୱାରା ବଦଳାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଯୋଜନା ଅଧୀନରେ, ପଦୋନ୍ନତି ଅଭାବରୁ ଗୋଟିଏ ସବର୍ଗରେ 10,20 ଏବଂ 30 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରବେଶ ଶ୍ରେଣୀରୁ ତୃତୀୟ ଆର୍ଥିକ ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି ର ଗଣନା କରାଯାଇଥିଲା।

c. ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ଭିଦ ଉଦ୍ୟାନ, ନନ୍ଦନକାନନ ପୂର୍ବରୁ କୃଷି ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ଥିବାବେଳେ, ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 26200/ଏଜି ତା.01.08.2006 ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ଏହାକୁ ଜଙ୍ଗଲ ଏବଂ ପରିବେଶ ବିଭାଗର ପ୍ରଶାସନିକ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ଯଦିଓ ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ଭିଦ ଉଦ୍ୟାନର ପ୍ରଶାସନିକ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଜଙ୍ଗଲ ଏବଂ ପରିବେଶ ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ଥିବା ପ୍ରାଣୀ ଉଦ୍ୟାନ, ନନ୍ଦନକାନନଙ୍କ ନିୟନ୍ତ୍ରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ପରନ୍ତୁ ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ଭିଦ ଉଦ୍ୟାନ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନେ ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରୁ ଦରମା ଉଠାଣ କରୁଥିଲେ, ଯିଏକି ସବର୍ଗ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ତତ୍କାଳୀନ କୃଷି ଏବଂ ଜଙ୍ଗଲ ବିଭାଗର ମିଳିତ ବୈଠକରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ଭିଦ ଉଦ୍ୟାନରେ ଥିବା କୃଷି ବିଭାଗର 55 ଟି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ପଦବୀକୁ 01.03.2008 ରୁ ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 20170, ତା. 30.06.2008 ରିଖ ଦ୍ୱାରା ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯାଇଥିଲା । ସେଠାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ, ଓଡ଼ିଶା ଅଧୀନରେ ପୁନଃ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ କୃଷି ବିଭାଗକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ, ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ଭିଦ ଉଦ୍ୟାନ ଅଧୀନରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା 29 ଜଣ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ କୃଷି ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ତା.18.04.2009 ରିଖ ର ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 12493 ଅନୁଯାୟୀ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ କୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ 29 ଜଣ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 26 ଜଣ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଅଧୀନରେ ତା 04.05.2009 ରିଖ ର ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 1346/ଏଚ୍ଓଆରଟି ମାଧ୍ୟମରେ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟକୁ ଫେରିଥିବା 26 ଜଣ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଆବେଦନକାରୀ ହେଉଛନ୍ତି ଜଣେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ କଲମକାରୀ ପଦବୀ (ଟ.5200-20200 + ଜିପି ଟ.1900 ର ବେତନହାର)ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ସମୟରେ, ଆବେଦନକାରୀ ଙ୍କ ବେତନହାର ଟ.5200-20200/- ସହିତ ଜିପି ଟ.1800/- ଥିଲା । ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/1152 ତା.29.03.2020 ରିଖ ଦ୍ୱାରା ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ପଠାଇଥିଲେ ।

ସରକାରଙ୍କ ଅତିରିକ୍ତ ସଚିବ, କୃଷି ବିଭାଗ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 10746 ତା.06.05.2010 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉଠାଣ କରାଯାଉଥିବା ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ହାର ସମ୍ପର୍କରେ ରେ କିଛି ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ମାଗିଥିଲେ । ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ , ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ଵର, ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/2029 ତା.04.06.2010 ରିଖ, ସଂଲଗ୍ନକ-ଡି/5 ଅନୁଯାୟୀ, ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ଜରୁରୀ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । କୃଷି ବିଭାଗ ର ସରକାର ସେମାନଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 18126/ଏଜି ତା.10.08.2010 ରିଖ (ସଂଲଗ୍ନକ-3) ମାଧ୍ୟମରେ ସୂଚିତ କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀ ପୂର୍ବତନ- ଚେରମୂଳି ସଂଗ୍ରହାଳୟ ପରିଚାରକ ଙ୍କୁ କଲମକାରୀ ପଦବୀ ସ୍ଥାନରେ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ କରାଯାଇଛି । ସଂଲଗ୍ନକ-3 ମାଧ୍ୟମରେ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ପାଇବା ପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 3/3904 ତା.05.10.2010 ରିଖ ଦ୍ଵାରା କଲମକାରୀ ପଦବୀରେ ସଂବର୍ଗୀକୃତ କରାଯାଇଥିଲା।

d. ଏହା ପରେ, କଲମକାରୀ ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ର କୁଶଳୀ କାରିଗର ପଦବୀକୁ ମିଶ୍ରଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଉଦ୍ୟାନ ସମ୍ପ୍ରସାରଣ କର୍ମୀ (ସଂକ୍ଷେପରେ ଏଚ୍ଇଡବ୍ଲ୍ୟୁ) ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ତା.23.03.2012 ଠାରୁ ଟ.5200-20200 ବେତନ ହାରରେ, ଟ.2000 ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ଫଳସ୍ଵରୂପ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କଲମକାରୀ ପଦବୀ ସ୍ଥାନରେ ଟ.1900 ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ଟ.2000/- ଜିପି ସହିତ ଏଚ୍ଇଡବ୍ଲ୍ୟୁ ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କରାଯାଇଛି ।

e. ଅର୍ଥ ବିଭାଗର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 3560/ଏଫ୍ ତା.06.02.2013 ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ଆର୍.ଏ.ସି.ପି. ର ଲାଭ ପ୍ରଦାନ ଉପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବେତନ ଆଦେଶ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ କୃଷି ବିଭାଗ ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 12011/ଏଜି. ରେ ତା.30.07.2015 ରିଖ ରେ ଏକ ଆଦେଶନାମା ଜାରିକରିଥିଲା ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ବିବୃତି, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ,

ଏକାମ୍ରକାନନଙ୍କୁ ସ୍ମାରକ ସଂଖ୍ୟା 3/12372 ତା.14.08.2015 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଅବଗତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଏକାମ୍ରକାନନ ଙ୍କୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/6388 ତା.19.05.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ପୁଣିଥରେ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ତା 01.01.2013 ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବେତନ + ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଉପରେ 3% ର ଏକ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ଯୋଗ କରି 3ୟ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି କୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ । ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି, ଏକାମ୍ରକାନନ, ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଏବଂ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁରି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଗଣନାର ଏକ ବିବୃତି, ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 713 ତା.10.06.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହାକି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/7994 ତା.28.06.2016 ରିଖରେ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହାକୁ ପୁଣିଥରେ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ନିକଟକୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 904, ତା.12.08.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ପଠାଯାଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାକୁ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ର ଅଧିକାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଗଠିତ ଯାଞ୍ଚ କମିଟି ନିକଟକୁ ମଧ୍ୟ ପଠାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କମିଟିର ଅନୁମୋଦନ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 3ୟ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ର ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/11162 ତା.31.08.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା।

f. କୃଷି ଏବଂ କୃଷକ ସଶକ୍ତିକରଣ ବିଭାଗ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 5441/ଡିଏ ଏବଂ ଏଫ୍‌ଇ ତା.29.03.2017 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ସମ୍ପୃକ୍ତ ନଥିକୁ ମଗାଇଥିଲେ । ସରକାରୀ କୃଷି ବିଭାଗର ଯୁଗ୍ମ ସଚିବ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 11983 ତା.27.07.2017 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ପୂର୍ବରୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଟ.4200 ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ର ଲାଭକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ କହିଛନ୍ତି । ଏହି ଆଦେଶ ଆଧାରରେ, ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଅର୍ଥ ଅସୁଲ କରିବା ପାଇଁ ରିଟ୍ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/9909 ତା.10.08.2017 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଚିଠି ଜାରି କରିଛନ୍ତି।

g. ଟ.4200 ର ପଦକ୍ରମ ବେତନ ପାଇବାର ଦାବି କରିବା ବିଚାର ଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ସରକାରୀ ରାଜକୋଷରୁ ଅତିରିକ୍ତ ଅର୍ଥ ଉଠାଇବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ । ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନିଆଯାଇଛି ଏବଂ ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଭିତ୍ତିହୀନ ଏବଂ ଆଇନତଃ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ।

IV. ଉପସଂହାର ଏବଂ ଆଦେଶ:

14. ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ କୃଷି ବିଭାଗର ସରକାର, ଅର୍ଥ ବିଭାଗର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 3560/ଏଫ୍, ତା.06.02.2013 ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ, ଆରଏସିପି ଲାଭ ପ୍ରଦାନ ଉପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବେତନ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣକୁ ସ୍ୱଷ୍ଟ କରି ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 12011/ଏଜି, ତା.30.07.2015 ରିଖ ଜାରି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ବିବୃତ୍ତିଟିକୁ, ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଏକାମ୍ରକାନନଙ୍କୁ ସ୍ମାରକ ସଂଖ୍ୟା 3/12372 ତା.14.08.2015 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଏକାମ୍ରକାନନଙ୍କୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/6384 ତା.19.05.2016 ରିଖ ଜରିଆରେ ପୁଣିଥରେ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ତା.01.01.2013 ରିଖ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବେତନ + ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଉପରେ 3% ର ଏକ ବେତନବୃଦ୍ଧି ଯୋଗ କରି 3ୟ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି କୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ।

HIGH COURT ORISSA

15. ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଏକାମ୍ରକାନନ ପଦକ୍ରମ ବେତନ ଏବଂ ବେତନବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁରି ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ବିବୃତି ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 713, ତା.10.06.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/7994, ତା.28.06.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଅଛି । ଏହାକୁ ପୁଣିଥରେ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଙ୍କ ନିକଟକୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 904, ତା.12.08.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ପଠା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାଟିକୁ, ଆର.ଏ.ସି.ପି. ର ଯୋଗ୍ୟତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଗଠିତ ଯାଞ୍ଚ କମିଟି ନିକଟକୁ ମଧ୍ୟ ପଠାଯାଇଥିଲା ଏବଂ

କମିଟିର ଅନୁମୋଦନ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 3ୟ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ନିମନ୍ତେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/11162, ତା.31.08.2016 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଜଣାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

16. କୃଷି ଏବଂ କୃଷକ ସଶକ୍ତିକରଣ ବିଭାଗ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 5441/ଡିଏ ଏବଂ ଏଫ୍‌ଇ ତାରିଖ 29.03.2017 ମାଧ୍ୟମରେ, ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା, ସମ୍ପୃକ୍ତ ନଥିକୁ ମଗାଇଥିଲେ । ତେଣୁ, ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର ପଦବୀର ପାହ୍ୟାବୃଦ୍ଧି କୁ ମଞ୍ଜୁରି ଦେଇଥିଲେ ।

17. ତେବେ, ସରକାରୀ କୃଷି ବିଭାଗର ଯୁଗ୍ମ ସଚିବ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 11983, ତା.27.07.2017ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ଅଧୀନରେ ପୂର୍ବରୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଟ.4200 ପଦକ୍ରମ ବେତନ ର ଲାଭ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ କହିଛନ୍ତି । ଏହି ଆଦେଶ ଆଧାରରେ ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଅର୍ଥର ଅସୁଲ କରିବା ପାଇଁ, ରିଟ୍-ଅବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3/9909, ତା.10.08.2017ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଚିଠି ଜାରି କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଯଥାର୍ଥରେ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଶୁଣାଣିର ସୁଯୋଗ ନଦେଇ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି ।

18. ସ୍ଥିରୀକୃତ ଆଇନଗତ ପ୍ରସ୍ତାବ ହେଉଛି ଯେ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ନୀତିଗୁଡ଼ିକ ବୈଧାନିକ ନିୟମରେ ଅନ୍ତର୍ନିର୍ମିତ ଏବଂ ପାଳନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ସମାନ ସ୍ଥିତି, ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ବାଦ ଦିଆଯାଏ ନାହିଁ । ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ନିରପେକ୍ଷ ହେବା ଉଚିତ ଏବଂ କୌଣସି ପ୍ରକାରର ସ୍ୱାର୍ଥ କିମ୍ବା ପକ୍ଷପାତ ବିନା; ଯେଉଁଠାରେ ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ନ୍ୟାୟିକ କିମ୍ବା ଅର୍ଦ୍ଧ-ନ୍ୟାୟିକ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରୁଛନ୍ତି, ଏହି ଆଦେଶ ସେହି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ସେହି କ୍ଷମତା

ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟକୁ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତାନ୍ତର କିମ୍ବା ଉପ-ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯାହା ପ୍ରଭାବିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ମାମଲାର ସମର୍ଥନରେ ସମସ୍ତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ପାଇଁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁଯୋଗ ଦେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

19. ***ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ଏସ୍. ଶ୍ରୀ ରାମାରାଓ*** (1) ମାମଲାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅଧିକାରିତା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଏଭଳି ମାମଲା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯାନୁଷ୍ଠାନରେ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ନୀତି ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ :

> *"ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିଃସନ୍ଦେହରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିପାରନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ବିଭାଗୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ନିୟମ ସହିତ ଅସଙ୍ଗତ ଭାବରେ ଅପରାଧୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, କିମ୍ବା ଅନୁସନ୍ଧାନର ପ୍ରଣାଳୀକୁ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରୁଥିବା ବୈଧାନିକ ନିୟମର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ହୋଇଥାଏ, କିମ୍ବା ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରମାଣ ଏବଂ ମାମଲାର ଗୁଣକୁ ବାଦ ଦେଇ କିଛି ବିଚାର ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଚାର ଦ୍ୱାରା ନିଜକୁ ପ୍ରଭାବିତ ହେବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ଏକ ନିରପେକ୍ଷ ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ ପହଞ୍ଚିବା ପାଇଁ* କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ନିଜକୁ ଅକ୍ଷମ କରିଛନ୍ତି କିମ୍ବା ଯେଉଁଠାରେ ଏହାର ମୁଖଦର୍ଶନ ଉପସଂହାର ଏତେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଖାମଖିଆଲ ଯେ କୌଣସି ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି କେବେ ସେହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କିମ୍ବା ସମାନ ଆଧାରରେ ପହଞ୍ଚିପାରି ନଥାନ୍ତେ ।"

20. ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ***ମଥୁରା ପ୍ରସାଦ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ*** (2) ମାମଲାରେ ସମାନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପରେ ବିଚାର କରୁଥିବାବେଳେ ପୁନର୍ବାର କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଶୃଙ୍ଖଳିତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟ ପରିଚାଳନା କରିବା ସମୟରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ:

> *"ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏକ ବୈଧାନିକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଥିଲେ । ତେଣୁ ସେ ବିଧାନ/ନିୟମ ର ପରିସୀମା ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଥିଲେ । ନିୟମାବଳୀରେ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ସମ୍ପାଦନ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଛି । ସେ ଏହାକୁ ନିଷ୍ଠାର ସହ ଅନୁସରଣ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଥିଲେ ।"*

---

(1)1963 ଏଆଇଆର 1723

(2)2007(1) ଅଲଲ ଏମ୍ଆର 491

HIGH COURT ORISSA सत्यमेव जयते

"ଯେତେବେଳେ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ, ଏକ ଆରୋପିତ ଅସଦାଚରଣ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ, ତାଙ୍କ ଜୀବିକାରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଏ, ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ କଡ଼ାକଡ଼ି ପାଳନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ।"

21. ତେଣୁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଶୁଣାଣି ଅଧିକାରରୁ ବଞ୍ଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅତିରିକ୍ତଭାବେ, ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ, ଉପଯୁକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଇନଗତ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପରେ ମଧ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଦଚ୍ୟୁତ କରାଯିବା ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଅଧିକାର ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, ***ଦେବେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ବଂଶଲ ବନାମ ହରିୟାଣା ବିଦ୍ୟାଳୟ ଶିକ୍ଷା ମଣ୍ଡଳୀ*** (3) ମାମଲାରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚନ୍ୟାୟାଳୟର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ:

*" କେବଳ ଏହା କହିବା ଦ୍ୱାରା ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଦେଶ ପାଇବାରେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କାହିଁକି ଭୁଲ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାରୁ ରକ୍ଷା କରେ ନାହିଁ । ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଅନ୍ୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ ଏତେ ଅଜ୍ଞ, ସରଳ ଏବଂ ନବାଗତ ହେବେ ବୋଲି ଆଶା କରାଯାଏନାହିଁ ଯେ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ସେମାନେ ବୁଦ୍ଧିମତ୍ତାର ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରୟୋଗ ବିନା, ମୌଳିକ ପ୍ରକାଶନର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଖାତିର ନକରି ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟର ଭଲ ଓ ଖରାପ ଦିଗକୁ ବିଚାର ନକରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଆଦେଶ ଜାରି କରିପାରିବେ । ଯଦି ସେହି ଆଦେଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯିବାର ଥିଲା, ତେବେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅନ୍ତତଃ ଶୁଣାଣିର ଏକ ସୁଯୋଗ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଯେଉଁ ଉପାୟରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ତାହା କୌଣସି କଳ୍ପନା ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ପଦବୀରୁ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବ ପଦବୀକୁ ଅଣାଯାଇଛି ଯାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଏବଂ ଏହି ମାମଲା **ଏଲ୍. ଆଇ. ସି. ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ବନାମ ହଂସରାଜ** (4) ରାୟରେ ଥିବା କୌଣସି ସମ୍ଭାବ୍ୟ ଘଟଣା ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇ ନାହିଁ ।"*

(3) ସିଡବ୍ଲ୍ୟୁପି-6037-2020(ଓ ଆଣ୍ଡ ଏମ୍) (ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ)

(4) 2005(9) ଏସ୍.ସି.ଏ.ଏଲ୍.ଇ. 538

22. ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନା ଏବଂ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆର.ଏ.ସି.ପି. ପ୍ରତ୍ୟାହାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 3, ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଉଦ୍ୟାନକୃଷି, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 4ଇଏନଜି(ଏଚ୍3)/48/2014 3/9909, ତା.10.08.2017ରିଖ କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଶୁଣାଣି ଏବଂ ଏକ ବିବୃତି ଦାଖଲ କରିବାର ଉଚିତ ସୁଯୋଗ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 3 ଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି।

23. ତଦନୁସାରେ, ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନର ପରିସମାପ୍ତି ହୋଇଛି । ଆଦେଶ ପାଇଁ କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ।

(ଡ. ଏସ୍. କେ. ପାଣିଗ୍ରାହୀ)
ବିଚାରପତି

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ
ତାରିଖ: 3 ଜୁଲାଇ, 2023/ବି. ଝଙ୍କାର

HIGH COURT
सत्यमेव जयते
ORISSA

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଓ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : - ଭବାନୀ ଶଙ୍କର ନାୟକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ