ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. (ସି) ସଂଖ୍ୟା 21183/2023

ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଏବଂ 227 ଅନ୍ତର୍ଗତ ଆବେଦନ ।

ଜିତେନ୍ଦ୍ର ସାହୁ .... **ଆବେଦନକାରୀ**

- ବନାମ -

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ .... **ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ**

ଏହି ମାମଲାରେ ହାଜର ହୋଇଥିବା ଅଧିବକ୍ତା(ମାନେ):-

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ : ସୁଶ୍ରୀ ବବିତା କୁମାରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅଧିବକ୍ତା

ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଟି. ପଟ୍ଟନାୟକ
ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତା ।

ପୀଠାସୀନ:

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶଶିକାନ୍ତ ମିଶ୍ର

<u>ରାୟ</u>

18 ଅକ୍ଟୋବର, 2023

<u>ଶଶିକାନ୍ତ ମିଶ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି</u>

ଆବେଦନକାରୀ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରାର୍ଥନା ସହିତ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି:

HIGH COURT ORISSA

"ତେଣୁ ନମ୍ରତାର ସହ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଉଛି ଯେ, ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଏହି ମାମଲାକୁ ସଦୟ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ, ନଥି ମଗେଇବେ ଏବଂ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ଶୁଣିବା ପରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରତିକାର ପାରିତ କରିବେ;

i) ସଂଲଗ୍ନକ-2 ଅନ୍ତର୍ଗତ 24.06.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ରଦ୍ଦ କରିବେ ।

(ii) ସଂଲଗ୍ନକ-4 ଅନ୍ତର୍ଗତ 4.4.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶ ରଦ୍ଦ କରିବେ ।

iii) 26.5.2022 ତାରିଖରୁ 7.6.2022 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଧିକୁ ବଦଳା ଛୁଟି କିମ୍ବା ଇଏଲ୍ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବେ ।

(iv) ସମସ୍ତ ଆର୍ଥିକ ଏବଂ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବେ ।

v) ଏବଂ ନ୍ୟାୟର ସ୍ୱାର୍ଥ ପାଇଁ ଉଚିତ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଉଥିବା ଅନ୍ୟ ଆଦେଶ/ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ ପାରିତ କରନ୍ତୁ ।

ଏବଂ ଏହି ଦୟାଭାବ ପାଇଁ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଆବେଦନକାରୀ ସର୍ବଦା ପ୍ରାର୍ଥନା କରିବେ ।"

2. ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ 16.11.2011 ତାରିଖରେ କନଷ୍ଟେବଲ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବଲାଙ୍ଗିରରେ ମୁତୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ 20.07.2022 ତାରିଖରେ ହାବିଲଦାର ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ହୋଇଥିଲେ । ଇତି ମଧ୍ୟରେ, 2016 ମସିହାରେ, ସେ ସେପ୍ଟୋପ୍ଲାଷ୍ଟି ସହିତ ଫଙ୍କସନାଲ୍ ଏଣ୍ଡୋସ୍କୋପି ସାଇନସ୍ ସର୍ଜରୀ (ଏଫ୍.ଇ.ଏସ୍.ଏସ୍.) ପାଇଁ ଚିକିତ୍ସିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଚିକିତ୍ସା କରୁଥିବା ଡାକ୍ତରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଥଣ୍ଡା, ଗରମ, ବର୍ଷା ଏବଂ ଆର୍ଦ୍ରତାର ଅତ୍ୟଧିକ ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ନ ଆସିବାକୁ ତଥା ଜୋରରେ ଛିଙ୍କିବାକୁ

ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ସେ ସାଧାରଣ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନ୍ୟସ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ପ୍ରତିବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପରେ ଏହି ରୋଗ ପୁନର୍ବାର ଦେଖା ଦେଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀ ଭୁବନେଶ୍ୱରର ସମ୍ ଅଲ୍ଟିମେଟ୍ ମେଡିକେୟାରରେ 17.12.2021 ତାରିଖରେ ଡାକ୍ତରୀ ପରୀକ୍ଷା କରିଥିଲେ । ପରାମର୍ଶଦାତା ଚିକିତ୍ସକ ତାଙ୍କୁ ସି.ଟି. ପାରା ନାଜାଲ୍ ସାଇନସ୍ ପରୀକ୍ଷା ଏବଂ ସାଇନସ୍ ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଥିଲେ । ଫେବୃଆରୀ ଏବଂ ମାର୍ଚ୍ଚ, 2022 ମାସରେ ପଞ୍ଚାୟତ ଏବଂ ସହରାଞ୍ଚଳ ସ୍ଥାନୀୟ ସଂସ୍ଥା ନିର୍ବାଚନ ହେତୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସେହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଅର୍ଜିତ ଛୁଟି (ଇ.ଏଲ୍.) ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା । ତାଙ୍କୁ 28.03.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା 20 ଦିନର ଇ.ଏଲ୍. ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ପାଣିର ଅନୁପଲବ୍ଧତା ହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ଛୁଟି ନେଇ ନଥିଲେ ଏବଂ ହୋମିଓପାଥି ଚିକିତ୍ସା କରିଥିଲେ । ଏହିପରି ଜାରି ରଖିବା ସମୟରେ, ସେ 25.05.2022 ତାରିଖରେ ସାଇନୋସାଇଟିସ୍ ରୋଗରେ ପୀଡ଼ିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତେଣୁ, ତାଙ୍କ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ ଆଇଆଇସି, ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା ଥାନାକୁ ଛୁଟି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ 26.05.2022 ତାରିଖର ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ଡାକ୍ତରୀ ପରୀକ୍ଷା ଏବଂ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ କନଷ୍ଟେବଳ ଗିରିଜା କାନ୍ତ ପଟେଲଙ୍କ ସହ ପି ଏଚ୍ ସି, ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା କୁ ପଠାଯାଇଥିଲା । ପି ଏଚ୍ ସି ର ଡାକ୍ତର ତାଙ୍କୁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରର ଜଣେ ଇଏନଟି ବିଶେଷଜ୍ଞଙ୍କ ପରାମର୍ଶ ନେବାକୁ କହିଥିଲେ । ସୂଚନା ପାଇବା ପରେ, ଆଇଆଇସି, କନଷ୍ଟେବଳ ପଟେଲଙ୍କୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରକୁ ନେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଏହିପରି ଆବେଦନକାରୀ, 26.05.2022 ତାରିଖରେ ଇ ଏନ୍ ଟି ବିଶେଷଜ୍ଞଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ରିପୋର୍ଟ କରିଥିଲେ, ଯିଏ କିଛି ଔଷଧ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଔଷଧ ସେବନ ଅବଧିର ସମାପ୍ତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଘରେ ବିଶ୍ରାମ କରିବାକୁ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ, କନଷ୍ଟେବଳ ପଟେଲ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗୀର ରେ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କ ଯତ୍ନରେ ଛାଡ଼ି ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରର ଇ ଏନ୍ ଟି ବିଭାଗରେ ଜଣେ ବାହ୍ୟ ରୋଗୀ ଭାବରେ 26.05.2022 ତାରିଖରୁ 07.06.2022 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଡାକ୍ତରୀ ଚିକିତ୍ସା କରିଥିଲେ । ସେ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୁସ୍ଥ ଘୋଷଣା ହେଲେ ଏବଂ 08.06.2022 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କର ଡାକ୍ତରୀ ରିପୋର୍ଟ ମଧ୍ୟ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଏସ୍.ପି., ବଲାଙ୍ଗିରଙ୍କ 24.06.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, 26.05.2022 ତାରିଖରୁ

04.06.2022 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମୟକୁ 'ବିନା ବେତନ' ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥିଲା । କ୍ଷୁବ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରି, ଆବେଦନକାରୀ ଆଇ.ଜି. ପୋଲିସ୍(ଉତ୍ତର ରେଞ୍ଜ୍),ସମ୍ବଲପୁରଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ପ୍ରତିବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ତେବେ, 04.04.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟତଃ କୌଣସି ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର କରାଯାଇ ନାହିଁ ଏବଂ କେବଳ ଜଣେ ବାହ୍ୟ ରୋଗୀ ଭାବରେ ଚିକିତ୍ସା କରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ପ୍ରତିବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହିଭଳି କ୍ଷୁବ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରି, ଆବେଦନକାରୀ ବର୍ତ୍ତମାନର ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି ।

3. ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଏକ ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି । ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା ଥାନାରେ ମୁତୟନ କରାଯାଇଥିବାବେଳେ, 31.05.2022 ତାରିଖରେ ଝାରସୁଗୁଡା ଜିଲ୍ଲା, ବ୍ରଜରାଜନଗର ବିଧାନସଭା ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀର ହେବାକୁ ଥିବା ଛଅଟି ଉପ-ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ଆଇନ ଓ ଶୃଙ୍ଖଳା ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆଇ.ଆଇ.ସି., ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା ପି.ଏସ୍. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ଏସ୍.ପି., ଝାରସୁଗୁଡ଼ାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ 25.05.2022 ତାରିଖର ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ରିପୋର୍ଟ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଆଳରେ ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ ଯେ, ସେ ତ୍ରି-ସ୍ତରୀୟ ପଞ୍ଚାୟତିରାଜ ନିର୍ବାଚନ, 2022 ସମୟରେ ବଲାଙ୍ଗିରରେ ଏପରି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିଥିଲେ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ସେ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏକ ହଇଚଇ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିଜକୁ ଅସୁସ୍ଥ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ।ଏହି ସମସ୍ତ ତଥ୍ୟ ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା ପି. ଏସ୍. ସାଧାରଣ ଡାଇରିରେ 25.05.2022 ତାରିଖ ଏବଂ 26.05.2022 ତାରିଖରେ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଆହୁରି ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବାକୁ ଜାଣିଶୁଣି ଏଡ଼ାଇ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ଚିକିତ୍ସା କରାଯାଇନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଅସୁସ୍ଥ ହେବାର ମିଥ୍ୟା ଆଳ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅବଧିକୁ ସକ୍ଷମ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା "ବିନା ବେତନ" ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥିଲା ।

HIGH COURT ORISSA

4. ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ସୁଶ୍ରୀ ବି.କେ. ପଟ୍ଟନାଏକ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଶ୍ରୀ ଟି.କେ. ପଟ୍ଟନାଏକ, ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଲୁ ।

5. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ବି.କେ. ପଟ୍ଟନାଏକ, ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନା କରିବେ ଯେ, କୌଣସି ବିବାଦ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଅସୁସ୍ଥ ଥିଲେ ଏବଂ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରରେ ଚିକିତ୍ସିତ ହୋଇଥିଲେ ଯାହା ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପନା ହୋଇଥିବା ଡାକ୍ତରୀ ଦସ୍ତାବିଜରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଏକ ସତ୍ୟ ଯେ, ଚିକିତ୍ସା କରୁଥିବା ଡାକ୍ତର ତାଙ୍କୁ ବିଶ୍ରାମ ନେବାକୁ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ, କେବଳ ଯେହେତୁ କୌଣସି ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ହୋଇନଥିଲା, ଏହା ସୂଚିତ କରିପାରିବ ନାହିଁ ଯେ, ସେ ଅସୁସ୍ଥ ନଥିଲେ । ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ସେ ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନରୁ ଦୂରେଇ ରହିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବାରୁ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପାତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିତ୍ତିହୀନ । ତେଣୁ, ଅସୁସ୍ଥ ଅବଧିକୁ "ବିନା ବେତନ" ଭାବରେ ବିବେଚନା କରିବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବେଆଇନ । ସୁଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟାନାୟକ ଆହୁରି ଉପସ୍ଥାପନା କରିବେ ଯେ, ଆଇ.ଜି. ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ସଠିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ତର୍ଜମା କରିନଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଆଇ. ଆଇ. ସି. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଜାଣିଶୁଣି ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବାକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦେଇଥିଲେ ।

6. ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଟି.କେ. ପଟ୍ଟନାୟକ ଯୁକ୍ତି କରିବେ ଯେ, ପୋଲିସ୍ ବାହିନୀ ଶୃଙ୍ଖଳା ଉପରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରେ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଜ୍ଞାକାରିତା ଲୋଡ଼େ । ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରି ଏପରି ଶୃଙ୍ଖଳାକୁ ଘୋର ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ପୋଲିସ୍ ବାହିନୀର ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅନୁପଯୁକ୍ତ । ତଥ୍ୟ ଉପରେ, ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ ଯୁକ୍ତି କରିବେ ଯେ, ଆଇ.ଜି. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀ ଏତେ ଗୁରୁତର ରୋଗରେ ପୀଡିତ ନଥିଲେ ଯେ, ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନରୁ ବାରଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ତାଙ୍କ ପ୍ରତିବେଦନ ସଠିକ ଭାବରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

7. ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ଆଇ.ଆଇ.ସି.ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 25.05.2022 ତାରିଖରେ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀ (ସି/415, ଜେ. ସାହୁ) ଙ୍କୁ

ଉପ-ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ପାଇଁ ଏସ୍.ପି.,ଝାରସୁଗୁଡ଼ାର ଆର.ଓ.ଛାଉନି, ଝାରସୁଗୁଡାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ରିପୋର୍ଟ କରିବାକୁ ଏବଂ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଶେଷ ହେବା ପରେ ପି.ଏସ୍. କୁ ଫେରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ତଳେ ଆଇ.ଆଇ. ସି.ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଛି ଯେ,"ସିସି ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ ମନା କରାହେଇଛି"। ଏହା ଦୋଷାରୋପ ହୋଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ଅସୁସ୍ଥତା କାରଣରୁ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ହଇଚଇ ମଧ୍ୟ କରିଥିଲେ । ଏଭଳି ତଥ୍ୟ ସାଧାରଣ ଡାଇରୀ ସଂଖ୍ୟା 21 ରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯାଇଛି । ତେବେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ଭାବେ, ପରଦିନ ଅର୍ଥାତ 26.05.2022 ତାରିଖ ସକାଳ 9ଟାରେ ସେହି ଆଇଆଇସି, କନଷ୍ଟେବଳ ସି./80 ଜି.କେ. ପଟେଲଙ୍କୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ ଡାକ୍ତରଖାନା ନେବା ଏବଂ ତା 'ପରେ ଥାନାକୁ ଫେରିବା ପାଇଁ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଜାରି କରିଥିଲେ । ପୁନର୍ବାର, ସେହି ଦିନ ସକାଳ 10.30 ରେ କନଷ୍ଟେବଳ ଜି. କେ. ପଟେଲଙ୍କୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରକୁ ନେବାକୁ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ପରୀକ୍ଷା ପରେ ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପରିବାରକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପ୍ରଥମତଃ, ଯଦି ଆବେଦନକାରୀ 25.05.2022 ତାରିଖରେ ନିର୍ବାଚନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ପାଇଁ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ, ତେବେ ଏହା ବୁଝି ହୁଏ ନାହିଁ ଯେ, କାହିଁକି ଏପରି ତଥ୍ୟ କେବଳ ସାଧାରଣ ଡାଏରୀରେ ପ୍ରବେଶ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଅପର ପକ୍ଷରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡାକ୍ତରୀ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରକୁ ନେବା ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ଜଣେ କନଷ୍ଟେବଳଙ୍କୁ ଏକ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରେ ଯେ ଆଇ.ଆଇ.ସି. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅସୁସ୍ଥତା ବିଷୟରେ ଭଲ ଭାବରେ ଅବଗତ ଥିଲେ କାରଣ ଅନ୍ୟଥା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ ଡିଏଚ୍ଏଚ୍ କୁ ନେବା ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ଜଣେ କନେଷ୍ଟବଳଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ନଥିଲା । ତେଣୁ ଉଭୟ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ଜାରି କରିବା ପରସ୍ପର ବିରୋଧୀ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ । ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି, ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ଭୀମ ଭୋଇ ମେଡ଼ିକାଲ କଲେଜ ଏବଂ ହସ୍ପିଟାଲ, ବଲାଙ୍ଗିର, ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ବହିର୍ବିଭାଗ କାର୍ଡ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ଅବସ୍ଥା, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଔଷଧ ଏବଂ ଘରେ ବିଶ୍ରାମ ପାଇଁ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରାମର୍ଶ, ଯାତ୍ରା ଏଡ଼ାଇବା ଏବଂ ଅତ୍ୟଧିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଆଚରଣକୁ ସୂଚିତ କରେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସାତ ଦିନ ପରେ ଅନୁସରଣ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 07.06.2022 ରେ ସହକାରୀ ଅଧ୍ୟାପକ, ଇ ଏନ୍ ଟି ଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ, ଯିଏ ପ୍ରମାଣିତ କରିଥିଲେ ଯେ, ରୋଗୀ ସାଇନୋସାଇଟିସ୍ ପାଇଁ ଚିକିତ୍ସିତ ହେଉଛନ୍ତି ଏବଂ ସେ ତାଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟକୁ ପୁନର୍ବାର ଆରମ୍ଭ କରିବାକୁ ସୁସ୍ଥ ଅଟନ୍ତି । ଏହି ତଥ୍ୟଗୁଡିକ ନଥିରେ ଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକର ନକଲ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି, ଯାହା ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତରରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅସ୍ୱୀକାର କିମ୍ବା ବିବାଦୀୟ ହୋଇନାହିଁ । ବାସ୍ତବରେ, କନଷ୍ଟେବଳ ଜି.କେ. ପଟେଲଙ୍କୁ 25.05.2022 ରେ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବା ବିଷୟରେ କିଛି କୁହାଯାଇ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ଡିଏଚ୍ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଚିକିତ୍ସା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଅଭିପ୍ରାୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇନଥିଲେ, ଅଣ-ଅତିକ୍ରମଣର ମତବାଦ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାତ୍ରାରେ ଲାଗୁ ହେବ ଏବଂ ତେଣୁ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ବିବେଚନା କରାଯିବ । ଅନ୍ୟଥା ମଧ୍ୟ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏସ.ପି.ଙ୍କ ଆଦେଶରେ ପ୍ରଶ୍ନ କରାଯାଇଥିବା ଅବଧିକୁ (14 ଦିନ) "ବିନା ବେତନ" ଭାବରେ କୌଣସି କାରଣ ନଦର୍ଶାଇ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥିଲା । ଯେହେତୁ ଏହି ଆଦେଶ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ କ୍ଷତି କରିବା ପାଇଁ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା, ତେଣୁ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏସ୍.ପି. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ , ଏହା ପାରିତ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଅତି କମ୍ ରେ ଶୁଣାଣିର ଏକ ସୁଯୋଗ ଦେଇଥାନ୍ତେ । ଆଇ.ଜି.ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, ସେ ପୂର୍ବ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ଡାକ୍ତରୀ କାଗଜପତ୍ରକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, 26.05.2022 ରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡି ଏଚ୍ ଏଚ୍, ବଲାଙ୍ଗିରରେ ଚିକିତ୍ସା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କ୍ରନିକ୍ ସାଇନୋସାଇଟିସ୍ ର ନିୟମିତ ଔଷଧ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯଦିଓ ଓପିଡି କାର୍ଡକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି, ତଥାପି ଘରେ ବିଶ୍ରାମ ଇତ୍ୟାଦି ପାଇଁ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ବିଶେଷ ପରାମର୍ଶକୁ ଆଇ.ଜି. ତାଙ୍କ ଆଦେଶରେ ଅଣଦେଖା କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଆଇଆଇସି, ବଙ୍ଗମୁଣ୍ଡା ପି.ଏସ୍.ଙ୍କ ବିବୃତିକୁ ନେଇ ତଥାକଥିତ ପରିସ୍ଥିତିଗତ ପ୍ରମାଣ ଆଇଜିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିସାରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯଦି ଆବେଦନକାରୀ 25.05.2022 ରେ ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରନ୍ତି, ତେବେ ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅସଙ୍ଗତି ରହିଛି, ତେବେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାହିଁକି କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ପରିବର୍ତ୍ତେ ତାଙ୍କୁ ଚିକିତ୍ସା ପାଇଁ ଡାକ୍ତରଖାନାକୁ ନେବା ପାଇଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ତାରିଖରେ ଅନ୍ୟ ଜଣେ କନେଷ୍ଟବଳଙ୍କୁ ଏକ

ସାନି ସମାଦେଶ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଯେପରି ପୂର୍ବରୁ ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରସ୍ପର ବିରୋଧୀ ମନେହୁଏ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ଜଣେ ରୋଗୀଙ୍କ ଅବସ୍ଥା ବିଷୟରେ ମତ ରଖିବା ପାଇଁ ଜଣେ ଡାକ୍ତର ସର୍ବଦା ସର୍ବୋତ୍ତମ ଏବଂ ସବୁଠାରୁ ଦକ୍ଷ ବ୍ୟକ୍ତି । ତେଣୁ, ଯଦି ସେ ଘରେ ବିଶ୍ରାମ କରିବାକୁ ପରାମର୍ଶ ଦିଅନ୍ତି, ତେବେ ଏପରି ପରାମର୍ଶକୁ ଅଣଦେଖା କିମ୍ବା ଅବହେଳା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆଇ.ଜି.ଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଯେ, ତାଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଔଷଧ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ପ୍ରକ୍ରିୟା କରାଯାଇ ନଥିଲା, ତାହା ଅସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ସ୍ୱୟଂ ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ପ୍ରକ୍ରିୟା କରିବା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ହାତରେ ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଚିକିତ୍ସା କରୁଥିବା ଡାକ୍ତରଙ୍କ ପୂର୍ବାନୁମାନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । ଘରେ ବିଶ୍ରାମ ପାଇଁ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ସ୍ପଷ୍ଟ ପରାମର୍ଶ ସତ୍ତ୍ୱେ ଆଇ.ଜି. ର ଉପରୋକ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ଅସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଏ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଏହା ଆଇନର ନିୟମ ନୁହେଁ ଯେ, ଚିକିତ୍ସା ଛୁଟି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦେଇ ଯିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

୫. ତେଣୁ ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡିକ ପାଇଁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ଯେ, ଆଇନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶ ତିଷ୍ଠି ରହିପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ କରେ ।

୨. ଫଳସ୍ୱରୂପ, ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । 24.05.2022 ତାରିଖର (ସଂଲଗ୍ନକ-2) ଏବଂ 04.04.2023 ତାରିଖର (ଅନୁଲଗ୍ନକ-4) ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଏତଦ୍ୱାରା ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି । 26.05.2022 ରୁ 08.06.2022 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଧିକୁ ଯଥାସ୍ଥିତି ଆବଶ୍ୟକ ବଦଳା ଛୁଟି କିମ୍ବା ଅର୍ଜିତ ଛୁଟି ଭାବେ ପାରିତ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ଆଦେଶର ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ ତାରିଖ ଠାରୁ ତିନି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଏପରି ଆଦେଶ ପାରିତ ହେବ ।

....

ଶଶିକାନ୍ତ ମିଶ୍ର,

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

18 ଅକ୍ଟୋବର, 2023/ଏ.କେ. ରଣା, ପି.ଏ.

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ :

ଶ୍ରୀ ଦୀପକ କୁମାର ସାହୁ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ

HIGH COURT ORISSA
सत्यमेव जयते