ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ: କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2756/2023

ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକସ୍ୱ ପତ୍ରର ଖଣ୍ଡ 10 ସହିତ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଦେଶ, 1948ର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 4 ଏବଂ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିୟମାବଳୀ, 1948ର ଅଧ୍ୟାୟ-III, ନିୟମ-6 ଅଧୀନରେ ଥିବା ଏକ ଆବେଦନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ।

କେକି ମୋହନ ବଇଠାରୁ ..... ଆବେଦନକାରୀ

-ବନାମ-

ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ-ତଥା-ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ଜିଲ୍ଲା ସ୍ତରୀୟ ଚୟନ
ସମିତି (ଯୋଗାଣ ସହାୟକ), ନୂଆପଡ଼ା
ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ..... ପ୍ରତିବାଦୀମାନେ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ : ମେସର୍ସ ଏସ୍.କେ. ଯୋଶୀ, ଏସ୍.କେ. ସାହୁ
ଏବଂ ଏସ୍. ବେହେରା, ଅଧିବକ୍ତା ଗଣ

ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର୍.ଏନ୍. ମିଶ୍ର,
ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା
[ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1-4]

ପୀଠାସୀନ:

ମାନ୍ୟବର ଡ. ବି.ଆର୍. ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ, କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ

ଏବଂ

ମାନ୍ୟବର ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମୁରହରି ଶ୍ରୀ ରମଣ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ନିରୂପିତ : 03.01.2024

ଡ. ବି.ଆର୍. ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ, ଏସିଜେ. ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 12588/2019 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ତା 03.11.2023 ରିଖର ଆଦେଶକୁ ନାକଚ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି, ଯାହାଦ୍ୱାରା ବିଜ୍ଞ ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କୁ ଆଦେଶ ପାରିତ ହେବାର ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ କିରିକିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତର ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ନୁଆପଡ଼ାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।

2. ସଂକ୍ଷେପରେ, ଯେଉଁ ତଥ୍ୟ ଗୁଚ୍ଛ ଉପରେ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଆଧାରିତ, ତାହା ହେଉଛି ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 1ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନୂଆପଡ଼ା ଜିଲ୍ଲାର ଖରିଆର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଅଧୀନରେ ଥିବା କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମପଞ୍ଚାୟତ ପକ୍ଷେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ତା 16.04.2015 ରିଖର ବିଜ୍ଞାପନ ଅନୁଯାୟୀ ଚୁକ୍ତି ଭିତ୍ତିକ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ନିମନ୍ତେ, ଆବେଦନକାରୀ ନିଜର ଆବେଦନ ପତ୍ର ସହିତ ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ମଧ୍ୟ ସାମିଲ ଥିଲା, ଯାହା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ, ଆବେଦନ ପତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଯାଞ୍ଚ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରକୁ "ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରର ନକଲ ଦାଖଲ କରାଯାଇ ନାହିଁ" ଆଧାରରେ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଭଳି ଆବେଦନକାରୀ ମାନଙ୍କର ସୂଚୀରେ ଥିବା ମନ୍ତବ୍ୟ ସ୍ତମ୍ଭରେ ଅଧିକ ବୟସ, କମ୍ ବୟସ ଏବଂ ଦସ୍ତାବିଜ ଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ ନ କରିବା କାରଣରୁ ଖାରଜ ହେବାର ସୂଚୀତ ହୋଇଥାଏ , ଏବଂ ଏହା ନୂଆପଡ଼ାର ବୈଧାନିକ ଯୋଗାଣ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପ୍ରକୋଷ୍ଠଠାରେ ଯୋଗାଣ ସହାୟକଙ୍କ ଚୟନ ପାଇଁ 30.09.2015 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଜିଲ୍ଲାସ୍ତରୀୟ ଚୟନ ସମିତି ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟବିଧିରେ ରଖାଯାଇଛି ।

3. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍.କେ. ଯୋଶୀ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ, ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା

ଆବେଦନ ପତ୍ର, ଯେଉଁଥିରେ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ରହିଛି, ପ୍ରତିବାଦୀ-କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେଣୁ କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସୂଚିତ/ସଂକେତ କରାଯାଇ ନଥିଲା ଯେ, ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ ନ କରିବା କାରଣରୁ ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ର ତ୍ରୁଟିପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା, ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହାର ଖାରଜ ଆଇନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ଥରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରଟି ଠିକ ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର କରାଯିବା ପରେ, ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରର ଅନୁପଲବ୍ଧତା ଆଧାରରେ ଏହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଖାରଜ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡି, ବୈଧାନିକ ଯୋଗାଣ ଅଧିକାରୀ (ସିଏସ୍‌ଓ), ନୂଆପଡ଼ାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ତାଙ୍କ ନିଜ ପ୍ରାର୍ଥୀ-ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କୁ ସ୍ଥାନିତ କରିବା ପାଇଁ କାଢି ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ମାମଲାର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗକୁ ବିଚାର ନକରି, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 12588/2019 ବିଶିଷ୍ଟ ତା 03.11.2023 ରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ପାରିତ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ, ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଲୋଡୁଛନ୍ତି ।

4. ରାଜ୍ୟ-ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର୍‌.ଏନ୍‌. ମିଶ୍ର ଦୃଢ ଭାବରେ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଅପିଲକୁ ଆଗତ କରି ଏକ ନୂତନ ମାମଲା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । କେବଳ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରଗ୍ରହଣ/ସ୍ୱୀକୃତିପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହା ସୂଚିତ କରେ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନ ପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ସମୟରେ ସେ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ଯଦି ଆବେଦନ ପତ୍ରଟି ପ୍ରତିବାଦୀ-କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତି ପ୍ରଦାନ କରି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା, ତେବେ କୌଣସି ଅନୁମାନ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି, ଯେପରି ଅପିଲ୍ ସ୍ମାରକରେ କୁହାଯାଇଛି । ବରଂ,

ଆବେଦନପତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରିବାପରେ, ଯେତେବେଳେ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିଲା, ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନପତ୍ର ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ନୂଆପଡ଼ାର ସିଏସ୍‌ଓ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡି ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଦେଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଅନୁମାନ ଏବଂ ଅନ୍ଦାଜ ଉପରେ ଆଧାରିତ ଅଟେ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଉଛି ଯେ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ନନ୍ଦ କିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କୁ ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ହେଉଛି ଯେ, ଆବେଦନ ପତ୍ରରୁ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇବା ହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ ପାଇଁ ବିଚାର ନ କରାଯିବା, ଆଇନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ନୂଆପଡ଼ା ସିଏସ୍‌ଓ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦ କିଶୋର ତାଣ୍ଡି ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଦେଇଛନ୍ତି କି ନାହିଁ, ଏହା ମଧ୍ୟ ଏକ ବିବାଦୀୟ ତଥ୍ୟଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଅଟେ, ଯାହା ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ରିଟ୍ ଅଧିକାରିତା ଅଧୀନରେ ସମାଧାନ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଏ ଯେ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ କରି ନ ଥିବା ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବାରେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଅଟନ୍ତି ।

5. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍.କେ. ଯୋଶୀ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ-ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର୍.ଏନ୍. ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ସଂଯୁକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀରେ ଶୁଣିଥିଲେ । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯୁକ୍ତି ବିନିମୟ ହୋଇଛି ଏବଂ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ସମ୍ମତିରେ, ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ଶେଷରେ ଗ୍ରହଣ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସମାଧାନ କରାଯାଉଛି ।

6. ଏହା ନିର୍ବିବାଦୀୟ ଯେ, ଖାଦ୍ୟ ଯୋଗାଣ ଏବଂ ଉପଭୋକ୍ତା କଲ୍ୟାଣ ବିଭାଗରେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 21.04.2012 ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଅନୁସରଣ କରି ଯୋଗାଣ ସହାୟକଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି କରା ଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତ ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯୋଗାଣ ସହାୟକଙ୍କ (ଜେଏସ୍) ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରକ୍ରିୟା ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରଭାବ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଛି: -

<u>"ଜି.ପି. ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯୋଗାଣ ସହାୟକ (ଜେଏସ୍) ଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରକ୍ରିୟା</u>

ଜିପିମାନେ ସେମାନଙ୍କ ବୈଠକରେ ଜଣେ ଜେଏସ୍ ନିଯୁକ୍ତ କରିବା ଲାଗି ଏକ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଣିବେ, ଯଦି ସେମାନେ ଗୋଟିଏ ମାସରେ ଅତିକମରେ 150 Q ପିଡିଏସ୍ ସାମଗ୍ରୀ (ଚାଉଳ, ଗହମ ଏବଂ ଚିନି) କାରବାର କରୁଛନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବ ମଧ୍ୟ ଜେଏସ୍ ପାଇଁ (ଟ. 3500 ରୁ ଟ. 4000/- ମଧ୍ୟରେ) ମାନଦେୟ ପରିମାଣକୁ ସୂଚିତ କରେ । ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ସେମାନଙ୍କ ବିଡ଼ିଓଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠାଯିବ । ବିଡ଼ିଓ ଜିପିମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଏଭଳି ସମସ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ସଂଗ୍ରହ କରିବେ ଏବଂ ଆଗ୍ରହୀ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କଠାରୁ ଆବେଦନପତ୍ର ଆହ୍ୱାନ କରି ଏକ ସାଧାରଣ ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି କରିବେ । ଯୋଗ୍ୟତାର ସର୍ତ୍ତ ନିମ୍ନମତେ ରହିବ

1. ପ୍ରାର୍ଥୀଜଣକ ଜିପିର ସ୍ଥାୟୀ ବାସିନ୍ଦା ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

2. ସେ(ପୁ)/ସେ(ସ୍ତ୍ରୀ) ସ୍ନାତକ (+3) ହୋଇଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

3. ତାଙ୍କର ବୟସ 21 ରୁ 35 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ଚୟନ ମାଧ୍ୟମିକ ପାଇଁ 30%, +2 ପାଇଁ 30% ଏବଂ +3 ପାଇଁ 40% ଗୁରୁତ୍ୱ ସହିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ଉପରେ ଆଧାରିତ ହେବ । ଆବାହକ ଭାବରେ ଏମ୍ଏମ୍ଏସ୍ ଏବଂ ଜିପି ସଦସ୍ୟଙ୍କର ସମ୍ପୃକ୍ତ ସରପଞ୍ଚଙ୍କ ସହିତ ବିଡ଼ିଓଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଏକ ସମିତି ଚୟନ କରିବେ ଏବଂ ଜେଏସ୍ ଭାବେ ପ୍ରଥମ ପଦବୀ (ସର୍ବାଧିକ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଥିବା) ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜିପିଙ୍କୁ 3 ଟି ନାମ ତାଲିକା ପ୍ରଦାନ କରିବେ ।

ଯଦି କୌଣସି ସ୍ନାତକ ଉପଲବ୍ଧ ନ ଥାନ୍ତି, ତେବେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜିପିର +2 ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଚୟନ ପାଇଁ ପୁନଃବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯିବ ।

ଜିପି ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତାବ 15 ମଇ, 2012 ସୁଦ୍ଧା କରାଯାଇ ପାରିବ ଏବଂ ବ୍ଲକ ଦ୍ୱାରା ଚୟନ 15 ଜୁନ୍, 2012 ସୁଦ୍ଧା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ପାରିବ ।"

7. ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ ଜଣା ପଡ଼ିବ ଯେ, ଯଦି ସେମାନେ ଗୋଟିଏ ମାସରେ ଅତିକମରେ 150 ଟି ପିଡ଼ିଏସ୍ ସାମଗ୍ରୀ (ଚାଉଳ, ଗହମ ଏବଂ ଚିନି) କାରବାର କରୁଥିବା ଜଣା ପଡ଼ନ୍ତି, ତେବେ ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତଗୁଡ଼ିକ ଯୋଗାଣ ସହାୟକମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ଲାଗି ସେମାନଙ୍କ ବୈଠକରେ ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ଆଣିବେ । ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ସୂଚିତ କରିବ ଯେ, ଯୋଗାଣ ସହାୟକମାନଙ୍କୁ ଟ.3500/- ରୁ ଟ. 4000/- ମଧ୍ୟରେ ଏକ ପରିମାଣର ମାନଦେୟ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଡ଼ିଓ ମାନଙ୍କୁ ପଠାଯିବ, ଯେଉଁମାନେ, ଜିପିମାନଙ୍କଠାରୁ ଏପରି ସମସ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ସଂଗ୍ରହ କରିବା ପରେ, ଆଗ୍ରହୀ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କଠାରୁ ଆବେଦନ ପତ୍ର ଆହ୍ୱାନ କରି ଏକ ସାଧାରଣ ବିଜ୍ଞାପନ ଦେବେ । ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ଆବଶ୍ୟକ କରେ ଯେ, ପ୍ରାର୍ଥୀ ଜଣକ ଜିପିର ସ୍ଥାୟୀ ବାସିନ୍ଦା ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ସେ(ପୁ) କିମ୍ବା ସେ(ସ୍ତ୍ରୀ) ସ୍ନାତକ (+3) ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ସେ(ପୁ) କିମ୍ବା ସେ(ସ୍ତ୍ରୀ) 21-35 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ବୟସ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ମାଟ୍ରିକ ପାଇଁ 30%, +2 ପାଇଁ 30% ଏବଂ +3 ପାଇଁ 40% ଗୁରୁତ୍ୱ ସହିତ ବୃତ୍ତିକ୍ରମ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ଉପରେ ଆଧାର କରି ଚୟନ କରାଯିବ । ସଂଯୋଜକ ଭାବେ ଏମ୍ଏମ୍ଏସ୍ ଏବଂ ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ଜିପିର ସମ୍ପୃକ୍ତ ସରପଞ୍ଚଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ବିଡ଼ିଓଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଗଠିତ ଚୟନ ସମିତି ପରିଚାଳନା କରିବେ ଏବଂ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ଭାବେ ପ୍ରଥମ ପଦବୀ (ସର୍ବାଧିକ ନମ୍ବର ହାସଲ) ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜିପିଙ୍କୁ 3 ଟି ନାମ ସମ୍ବଳିତ ନାମ ତାଲିକା ପ୍ରଦାନ କରିବ । ଯଦି କୌଣସି ସ୍ନାତକ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ତେବେ

ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜିପିର +2 ରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଚୟନ ପାଇଁ ପୁନଃବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯିବ ।

8. ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ହୋଇ ଥିବାରୁ ନୂଆପଡ଼ା ଜିଲ୍ଲାର ଖରିଆର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଅଧୀନରେ ଥିବା କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ 16.04.2015 ରେ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି କରା ଯାଇଥିଲା । ବିଜ୍ଞାପନ ଅନୁଯାୟୀ, ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ବୟସ 02.01.2015 ରେ 21-35 ବର୍ଷ ହେବ । ବିଜ୍ଞାପନର ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ପୂରଣ କରି, ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ, ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ନୂଆପଡ଼ା, ଜିଲ୍ଲା ପଞ୍ଚାୟତ ଅଧିକାରୀ, ନୂଆପଡ଼ା, ଜିଲ୍ଲା ନିଯୁକ୍ତି ଅଧିକାରୀ, ନୂଆପଡ଼ା ଏବଂ ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ ଅଧିକାରୀ, ନୂଆପଡ଼ାଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ଜିଲ୍ଲା ସ୍ତରୀୟ ଚୟନ ସମିତି ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ, ବେସାମରିକ ଯୋଗାଣ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପ୍ରକୋଷ୍ଠ, ନୂଆପଡ଼ାରେ 30.09.2015 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ଚୟନ ପାଇଁ ଆବାହକ ସଦସ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ର ସହିତ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ । ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିନଥିଲେ । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

9. ତାଙ୍କ ପ୍ରାର୍ଥୀତ୍ୱ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ, ଆବେଦନକାରୀ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 12588/2019 ଦାଖଲ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ । ବିଜ୍ଞ ଏକକ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ତା 03.11.2023 ରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଉକ୍ତ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସମାଧାନ କରିବା ସମୟରେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ-8 ରେ ଏକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ:

"8. ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ନିବେଦନକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଶେଷରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ପାଇଁ ମନୋନୀତ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ନାମ ସୁପାରିଶ କରା ଯାଇଛି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଅଟନ୍ତି । ତଦନୁସାରେ, ଆଜି ଠାରୁ ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କୁ କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତର ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1/ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ନୂଆପଡ଼ାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ।"

10. ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6 ସପକ୍ଷରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ନିଯୁକ୍ତି ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଦାଖଲ କରି ବିଶେଷ ଭାବରେ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସମେତ ସମସ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଲଗ୍ନ କରି ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ, ତଥାପି ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ ନ କରିବା ଆଧାରରେ ଏହାକୁ ବେଆଇନ ଭାବରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଜଣକ ଆବେଦନ ପତ୍ର ସହିତ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ସିଏସ୍ଓ, ନୂଆପଡ଼ା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନନ୍ଦ କିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଦିଆ ଯାଇଥିଲା । ତଦ୍ୱାରା ଚୟନ ସମିତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଯୋଗ୍ୟ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ । ତେଣୁ, ଏହା ଏକ ବିବାଦୀୟ ତଥ୍ୟଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଅଟେ, ଯାହାକୁ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଗ୍ରହଣ କରିବା ସମୟରେ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମାଧାନ କରାଯାଇ ପାରିନଥାନ୍ତା । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଅଭିବଚନଗୁଡ଼ିକ ସୂଚିତ କରେ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିବା ପରେ, ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେବା ସମୟରେ, ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତର

ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ସେ ଉକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତରର ସତ୍ୟପାଠର ଅନୁଚ୍ଛେଦ-3 ରେ ଉକ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଉଠାଇଥିଲେ, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଲେଖାଯାଇଛି:

> *"3. ସି.ଏସ୍.ଓ., ନୂଆପଡ଼ା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ନୂଆପଡ଼ା ଜିଲ୍ଲାର ପାଞ୍ଚଟି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବ୍ଲକ ଅଧୀନରେ ଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତରୁ ଯୋଗାଣ ସହାୟକଙ୍କ ଚୟନ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଜାରି କରା ଯାଇଥିବା ତା 16.04. 2015 ରିଖର ବିଜ୍ଞାପନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ନମ୍ରତାର ସହ ଦର୍ଶାଯାଏ ଯେ, ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଖରିଆର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଅଧୀନରେ କିର୍କିଟା ଜି.ପି.ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମେତ ଅନ୍ୟମାନେ ଶେଷ ତାରିଖ ମଧ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆବଶ୍ୟକ ଯୋଗ୍ୟତା ଅଛି ଏବଂ ଅନ୍ୟଥା ଉକ୍ତ ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-7, ପୃଷ୍ଠା-31 ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ଆବେଦନ ପତ୍ରରେ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସହିତ ସମଗ୍ର ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକରୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ସର୍ବୋତ୍ତମ ଜ୍ଞାତ ହେବା କାରଣ ହେଉଛି ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ସି.ଏସ୍.ଓ., ନୂଆପଡ଼ା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ନିଜ ବ୍ୟକ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ଓ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 6 କୁ ସ୍ଥାନ ଦେବା ପାଇଁ ହଟାଇ ଦିଆ ଯାଇଥିଲା ।*

ତେଣୁ ନୂଆପଡ଼ାର ସିଏସ୍‌ଓ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କ ନାମ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟୁତ୍ତରର ସତ୍ୟପାଠ ମାଧ୍ୟମରେ ଅଣାଯାଇଥିଲା । ଯଦି ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ଉକ୍ତ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଗ ଅଛି, ତେବେ ସେ ତାଙ୍କୁ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଏକ ପକ୍ଷ ଭାବରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ ଏବଂ ଏହି ପରି, ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ପକ୍ଷର ଅଣ-ସଂଯୋଗ ହେତୁ ତ୍ରୁଟିଯୁକ୍ତ ଅଟେ, ଯାହାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରରୁ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଅପସାରଣ କରିଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଉଠାଇଛନ୍ତି, ଯାହା ଏକ ଗମ୍ଭୀର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଅଟେ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଚାରପୀଠକୁ ଯାଇ ଯଥାର୍ଥ ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ

ବିଚାରପତି ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ ସମାଧାନ କରି ନାହାଁନ୍ତି । ସ୍ୱଷ୍ଟତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଆଦେଶର ଅନୁଚ୍ଛେଦ- 5, 7 ଏବଂ 8 କୁ ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଇଛି:

"5. ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଟେ ଯେ, ସିଏସ୍‌ଓ, ନୂଆପଡ଼ାର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ତତ୍କାଳୀନ ମୁଖ୍ୟ କିରାଣୀ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡି ତାଙ୍କ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଅର୍ଥାତ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 କୁ ସ୍ଥାନିତ କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଦେଇଥିଲେ ।"

XXX XXX XXX

7. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯଦିଓ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1/ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ନୂଆପଡ଼ା ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଅଧୀନରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ସପକ୍ଷରେ ନିଯୁକ୍ତି ଆଦେଶ ଜାରି କରିବାକୁ କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତର ସରପଞ୍ଚଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ବି.ଡି.ଓ., ଖରିଆରଙ୍କୁ ତା 16.07.2019 ରିଖ ବିଶିଷ୍ଟ ଚିଠି ଜାରି କରିଛନ୍ତି, ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତର ସରପଞ୍ଚ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କୁ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ନାହାଁନ୍ତି, କାରଣ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରୀ ତା 31.07.2019 ରିଖ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରୁ ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଅନୁଯାୟୀ ତା 16.07.2019 ରିଖର ଚିଠିର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଉପରେ ସ୍ଥଗିତାଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି ।

8. ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ନିବେଦନକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏବଂ ଯେହେତୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଶେଷରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ପାଇଁ ମନୋନୀତ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ନାମ ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଛି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଅଟନ୍ତି । ତଦନୁସାରେ, ଆଜି ଠାରୁ ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କୁ କିର୍କିଟା ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତର ଯୋଗାଣ ସହାୟକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1/ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ନୂଆପଡ଼ାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ।

11. ଏପରି ସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗମ୍ଭୀର ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡି ଆବେଦନ ପତ୍ରରୁ ତାଙ୍କ ଆବାସିକ

ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଥିବାରୁ ତାଙ୍କ ଅଯୋଗ୍ୟତା ପାଇଁ ଦାୟୀ ଅଟନ୍ତି, ଯାହା ଏକ ବିବାଦୀୟ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି, ରିଟ୍ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ପାରି ନଥାନ୍ତେ । ତେଣୁ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ନଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହାର ପରିଣାମ ସ୍ୱରୂପ, ତା 03.11.2023 ରିଖରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 12588/2019 ର ଆଦେଶ ଆଇନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଅଧିକନ୍ତୁ ଯଦି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ହେଉଛି ଯେ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନନ୍ଦକିଶୋର ତାଣ୍ଡିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରରୁ ତାଙ୍କ ଆବାସିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ହଟାଇ ଦେଇଛନ୍ତି, ତେବେ ସେ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ସମୟରେ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଏପରି ଅଭିଯୋଗ କରିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ପରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏପରି ଆରୋପ କରିବା ରିଟ୍ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ବାସ୍ତବିକ ତଥ୍ୟକୁ ଦମନ କରିବା ଭଳି ହେବ । ଏହାଦ୍ୱାରା, ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ବାସ୍ତବିକ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ଦମନରୁ ପୀଡ଼ିତ ହୋଇଥିଲା ।

11.1. ***ଏସ୍.କେ.ଏସ୍. ବିଜିନେସ୍ ଏଣ୍ଟରପ୍ରାଇଜେସ୍ (ପି) ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ବିହାର ରାଜ୍ୟ,*** (2004) 7 SCC 166 ମାମଲାରେ, ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ-13 ରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅବଲୋକନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଏକ ସାଧାରଣ ନିୟମ ଭାବରେ, ଜଣେ ମକଦ୍ଦମାକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ବାସ୍ତବିକ ତଥ୍ୟକୁ ଦମନ କରିବା ଏହିପରି ମକଦ୍ଦମାକାରୀଙ୍କୁ କୌଣସି ପ୍ରତିକାର ପାଇବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ କରିଥାଏ । ଦବାଇ ଦିଆ ଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏହି ଅର୍ଥରେ ବଳିଷ୍ଠ ହେବା ଉଚିତ ଯେ, ଯଦି ଏହାକୁ ଦବାଇ ଦିଆ ଯାଇନଥାନ୍ତା, ତେବେ ଏହା ମାମଲାର ଗୁଣବତ୍ତା ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ଥାନ୍ତା । ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯାହାବି ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରି ଥାଇ ପାରନ୍ତି, ଏହା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏକ ବିଷୟ ହେବ ଯାହା ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାର ପାଇଁ ତଥ୍ୟ ଥିଲା ।

11.2. ***ପୁଷ୍ପମ୍ ଫାର୍ମାସ୍ୟୁଟିକାଲ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦନ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ***, 1995 Supp(3) SCC 462 ମାମଲାରେ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦନ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11-A ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ସମୟରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ, 'ତଥ୍ୟର ଦମନ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କଠୋର ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯିବା ଉଚିତ କାରଣ ଏହା ପ୍ରବଞ୍ଚନା, ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର କିମ୍ବା ଇଚ୍ଛାକୃତ ଖିଲାପ ପରି ଦୃଢ ଶବ୍ଦ ପର୍ଯ୍ୟାୟଭୁକ୍ତ । ଏହାର ଅର୍ଥ ବାଦ୍ ପଡ଼ିବା ନୁହେଁ । କାର୍ଯ୍ୟଟି ସୁଚିନ୍ତିତ ହୋଇପାରେ ।

11.3। ***ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 28(1) କୁ ବିଚାର କରିବା ସମୟରେ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ ବନାମ ଟିନ୍ ପ୍ଲେଟ୍ କୋ. ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡ୍***, (1997) 10 SCC 538 ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, 'ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ଦମନ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଅନୁଚିତ ଲାଭ ହାସଲ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ତଥ୍ୟକୁ ସୁଚିନ୍ତିତ କିମ୍ବା ସଚେତନ ଭାବରେ ବାଦ ଦେବା ।

12. ଅଧିକନ୍ତୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆଚରଣ ସନ୍ଦେହ ଜନକ ଅଟେ, କାରଣ ସେ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ଏଣୁ, ସେ କୌଣସି ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, କାରଣ ସେ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇନାହାନ୍ତି ।

12.1. ***ହରିୟାଣା ରାଜ୍ୟ ବନାମ କର୍ଣ୍ଣାଲ ଡିଷ୍ଟିଲେରୀ***, AIR 1977 SC 781 ମାମଲାରେ ଦରଖାସ୍ତକାରୀ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ବିଭ୍ରାନ୍ତ କରିଥିବା ଦର୍ଶାଇ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତିକାର ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ମନା କରି ଦେଇଥିଲେ ।

12.2. ***କୁଳାଧିପତି ବନାମ ବିଜୟାନନ୍ଦ କର***, AIR 1994 SC 579 ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇ ଥିଲେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନରେ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇ ନ ଥିବା କାରଣରୁ, ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ ।

12.3. ଉପରୋକ୍ତ ରାୟଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ, ***ନେତ୍ରାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ,*** 2018 (II)OLR 436 ମାମଲାରେ, ଉକ୍ତ ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ-26 ରେ ଏକ ଉପସଂହାରରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ ଏବଂ ନିମ୍ନମତେ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି: -

> *"................ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଲୁଚାଇ ରଖିବା ଏବଂ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ନ ହେବା ପାଇଁ, ଜବର ଦଖଲକାରୀ କୌଣସି ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, ବିଶେଷ କରି ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଅର୍ଜିତ ମୂଲ୍ୟବାନ ଅଧିକାର ଗତ 43 ବର୍ଷ ଧରି ତାଙ୍କର କୌଣସି ଦୋଷ ନ ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସଙ୍କଟାପନ୍ନ ହୋଇ ପଡୁଛି, ଯାହା ଉପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକ ଗମ୍ଭୀର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି...........।"*

ତେଣୁ, ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଜଣକ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ***ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଲଲାଟ କିଶୋର ମହାପାତ୍ର ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ***, 2022 (Supp.) OLR 970 ମାମଲାରେ ଉକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଦେଇଛନ୍ତି ।

13. ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ବାସ୍ତବିକ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଦମନ କରି ଏବଂ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମନ ବିନା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି, ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ରକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବା ସମୟରେ ଏହିପରି ପ୍ରଶ୍ନର ମୁକାବିଲା ନକରି ଗୁରୁତର ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ପରିଣାମ ସ୍ୱରୂପ, ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. (ସି) ସଂଖ୍ୟା 12588/2019 ରେ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ତା 03.11.2023 ରିଖର ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରି ଦିଆଯାଉଛି ।

14. ଫଳସ୍ୱରୂପ, ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଏବଂ ରିଟ୍ ଅପିଲ୍ ଖାରଜ ହୋଇଛି । ତେବେବି, ମୂଲ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

(ଡ. ବି.ଆର୍. ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ)
କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ

ଏମ୍.ଏସ୍. ରମଣ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ମୁଁ ଏକମତ ଅଟେ ।

(ଏମ୍.ଏସ୍. ରମଣ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ
3 ଜାନୁଆରୀ, 2024, ଆଲୋକ

HIGH COURT ORISSA

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଓ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : - ଭବାନୀ ଶଙ୍କର ନାୟକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ