ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଏମ୍ ଏ ଟି ଏ ସଂଖ୍ୟା 144/2022

ସୁରେୟା ଖାତୁନ ରୁହି	....	**ଆବେଦନକାରୀ**

-ବନାମ -

ଏମ୍ଡ଼ି. ତୌସିଫ୍ ଆଲମ୍	....	**ଉତ୍ତରଦାତା**

ଏହି ମାମଲାରେ ହାଜର ହୋଇଥିବା ଅଧିବକ୍ତାମାନେ :

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀମତୀ ରୁଚି ରାଜଗଡ଼ିଆ, ଅଧିବକ୍ତା

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏମ୍.କେ. ଚାନ୍ଦ, ଅଧିବକ୍ତା

ପୀଠାସୀନ:

ଅରିନ୍ଦମ ସିହ୍ନା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଶିବ ଶଙ୍କର ମିଶ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ରାୟ

ଶୁଣାଣି ଏବଂ ରାୟ ତାରିଖ: 7 ଡିସେମ୍ବର, 2023

ଅରିନ୍ଦମ ସିହ୍ନା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

1. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀମତୀ ରାଜଗଡ଼ିଆ ହାଜର ହୁଅନ୍ତି । ସେ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ମହକିଲ ହେପାଜତକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି 10 ମେ, 2022 ର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆବେଦନକୁ ଆଗତ କରାଯାଇଛି । ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦୁଇଟି ଆଧାର ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରଥମତଃ, କନ୍ୟା ସନ୍ତାନକୁ ପୋଷଣ କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ସାଧନ ନଥିଲା ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, କନ୍ୟା ସନ୍ତାନଙ୍କ ଯୌବନାରମ୍ଭ ହୋଇଥାଇପାରେ । ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀ ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ଦେୟ ପାଇଁ ଆଦେଶ ଅନନୁପାଳନ କରିବା ଦ୍ୱାରା ଆର୍ଥିକ ଅବନତି ଚକ୍ରବୃଦ୍ଧି ହୋଇଛି । ଝିଅଟି ଏବେ ମାତ୍ର ଦଶ ବର୍ଷର ହୋଇଛି ଏବଂ ଚତୁର୍ଥ ଶ୍ରେଣୀରେ ପଢୁଛି ।

2. ସେ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ଯଦିଓ ମହମ୍ମଦୀୟ ଆଇନରେ କେବଳ ପିତା ପ୍ରକୃତ ଅଭିଭାବକ, କିନ୍ତୁ ମା 'ଯୌବନାରମ୍ଭ ପ୍ରାପ୍ତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ କନ୍ୟା ସନ୍ତାନର ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନ ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ଝିଅଟି 2 ନଭେମ୍ବର, 2013 ରେ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେ 10 ବର୍ଷ ବୟସର ହୋଇସାରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମହକିଲଙ୍କ ହେପାଜତ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଆଉ ବିଳମ୍ବ ହେଲେ ତାଙ୍କ ଦାବି କରିବା ବିଫଳ ହେବ । ସେ 10 ମେ, 2022 ର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟର ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପୃଷ୍ଠା 8 କୁ ଉଲ୍ଲେଖକରି ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ମହକିଲ ହେପାଜତକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର କାରଣ ଅନୁମାନ କରାଯାଉଥିଲା ଯେ, ବୈବାହିକ ବିବାଦର ଶେଷ ସୁଦ୍ଧା ନାବାଳିକା ଝିଅ ତା 'ର ଯୌବନାରମ୍ଭ ପ୍ରାପ୍ତ କରିପାରେ । ତେଣୁ, ଏହା ଶିରୋଧାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ଝିଅଟିର ହେପାଜତ ତାଙ୍କ ମହକିଲଙ୍କୁ ଦେବା ପାଇଁ ଏକ ଆଦେଶ ହେବା ଜରୁରୀ ।

3. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଚାନ୍ଦ, ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୁଅନ୍ତି । ସେ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ଆବେଦନକାରୀ ହେପାଜତ ପାଇଁ ଦାବି କରିଛନ୍ତି । ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଏହା

ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଳମ୍ବରେ ସାହାଯ୍ୟ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି । ସେ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ତାଙ୍କ ମହକିଲ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ପରିସରକୁ ସତ୍ୟପାଠ କରିବାକୁ ଆସିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଭିଯୋଗ କ୍ରମେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ଏକ ମାମଲାରେ ତାଙ୍କୁ ଗିରଫ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଉପସ୍ଥାପନା ପାଇଁ ସମ୍ବଲପୁର ନିଆଯାଇଥିଲା । ଗିରଫଦାରୀ ତିନି ମାସ ପୂର୍ବରୁ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେ ଗୋଟିଏ ଦିନ ପାଇଁ ହେପାଜତରେ ଥିଲେ । ସେ ଏହି ଆବେଦନକୁ ବିରୋଧ କରନ୍ତି ।

4. ଆମେ, ପକ୍ଷ ଏବଂ ପିଲାକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ, ଯେଉଁମାନେ ସମସ୍ତେ ସମ୍ବଲପୁରରେ ରୁହନ୍ତି, 1 ଡିସେମ୍ବର, 2023 ରେ ଆମ ଆଦେଶର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 4 ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ପୁନଃ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ।

> *"4. ଆବେଦନକାରୀ-ପତ୍ନୀ, ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ନାବାଳିକା ଝିଅଙ୍କ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପୃଥକ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିବାକୁ ନିବନ୍ଧନ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ପରୀକ୍ଷାଟି ଆଭାଷିକ ମାଧ୍ୟମରେ ହେବ । ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ପରୀକ୍ଷା କରାଯିବ, ସେମାନେ 2023 ଡିସେମ୍ବର 7 ତାରିଖ ଅପରାହ୍ନ 3ଟାରେ ସମ୍ବଲପୁର ଜିଲ୍ଲା ନ୍ୟାୟାଳୟ ରେ ହାଜର ହେବେ । ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ-ପତ୍ନୀ, ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ନାବାଳକ ଝିଅମାନଙ୍କୁ ବିନା ସମ୍ମିଳନୀରେ ପୃଥକ ପୃଥକ ଭାବରେ ପରୀକ୍ଷା କରାଯିବ ।"*

5. ଆମେ ପିଲା ଏବଂ ତା 'ବାପାଙ୍କୁ ଅଲଗା ଅଲଗା ପରୀକ୍ଷା କଲୁ । ସେମାନଙ୍କର ଅଭିସାକ୍ଷ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ପୁନଃଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଛି ।

ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଅଲିଶା ଫାତିମା (ଶିଶୁ) ଙ୍କ ପରୀକ୍ଷା

(i) ଆପଣ କେଉଁଠି ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଛନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ବେଦିକ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ବିଦ୍ୟାଳୟ ।

(ii) କେଉଁ ଶ୍ରେଣୀରେ?

ଉତ୍ତର- 4ର୍ଥ ଶ୍ରେଣୀ ।

(iii) ଆପଣ ବିଦ୍ୟାଳୟକୁ କିପରି ଯାଆନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ସ୍କୁଲ ବସରେ ।

(iv) କିଏ ଆପଣଙ୍କୁ ବସ୍ ରହଣି ସ୍ଥାନରେ ଛାଡ଼ନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ବାପା ।

(v) ବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ଫେରିବା ପରେ କିଏ ଆପଣଙ୍କୁ ନିଅନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ବାପା ।

(vi) ଆପଣଙ୍କ ବାପା କ "ଣ କରନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ସେ ଅଫିସରେ କାମ କରୁଛନ୍ତି ।

(vii) ଆପଣ କେତେବେଳେ ବିଦ୍ୟାଳୟ ଯାଆନ୍ତି?

HIGH COURT ORISSA

ଉତ୍ତର- ସକାଳ 7ଟା ରେ ।

(viii) ଆପଣ କେତେବେଳେ ଫେରିବେ?

ଉତ୍ତର- ଅପରାହ୍ନ 2.40 ରେ ।

(ix) ଆପଣଙ୍କ ଘରେ କିଏ କିଏ ଅଛନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ବାପା, ମା 'ଏବଂ ମୋ ଭଉଣୀ ।

(x) ଆପଣଙ୍କ ଭଉଣୀର ନାମ କ 'ଣ?

ଉତ୍ତର- ଆୟତ୍ ନାଜ୍ । ତା 'ର ବୟସ ଦୁଇ ବର୍ଷ ।

(xi) ସମ୍ବଲପୁରରେ ଆପଣଙ୍କର କେହି ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅଛନ୍ତି କି?

ଉତ୍ତର- ହଁ, ମୋ ମାଉସୀ ଏବଂ ତାଙ୍କର ନାମ ହେନା ।

(xii) ଆପଣଙ୍କର ଆଇ ଅଛନ୍ତି କି?

ଉତ୍ତର- ହଁ ।

(xiii) ସେ କେଉଁଠି ରୁହନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ବାଲେଶ୍ୱର ।

ଆମକୁ କୁହାଯାଇଛି, ଆଇ ହେଉଛନ୍ତି ଦ୍ୱିତୀୟ ପତ୍ନୀଙ୍କ ମାଆ ।

<u>ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏମ୍.ଡି. ତୌସିଫ୍ ଅସ୍ଲମ୍ (ପିତା)ଙ୍କ ପରୀକ୍ଷା</u>

(i) ପିଲାଟି କେତେ ସମୟ ଧରି ଆପଣଙ୍କ ସହିତ ରହିଛି?

ଉତ୍ତର-ସାତ ବର୍ଷ ।

(ii) ଆପଣ କାହିଁକି ଶିଶୁକୁ ତା 'ର ପ୍ରକୃତ ମାଆଙ୍କୁ ଭେଟିବାକୁ ଦେଲେ ନାହିଁ?

ଉତ୍ତର-ସେ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ । ପିଲାଟି ସବୁବେଳେ ମୋ ସହିତ ରହିଛି । ମୁଁ ତା 'ର ଯତ୍ନ ନେଉଛି ।

(ii) ପିଲାଟି କ 'ଣ ଜାଣିଛି ଯେ, ତା' ର ଜଣେ ପ୍ରକୃତ ମାଆ ଅଛନ୍ତି?

ଉତ୍ତର- ହଁ ।

6. ଶ୍ରୀମତୀ ରାଜଗଡ଼ିଆ, **ନୀଳ ରତନ କୁଣ୍ଡୁ ବନାମ ଅଭିଜିତ୍ କୁଣ୍ଡୁ(2008) 9 SCC 413** ମାମଲାରେ ପ୍ରକାଶ୍ୟ ହୋଇଥିବା ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରନ୍ତି । ସେ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ସେହି ମାମଲାରେ ପିତାଙ୍କୁ ହେପାଜତରୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ବାସ୍ତବତା ହେଲା, ଶିଶୁଟି(ଏକ ବାଳକ)ର ମାଆ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ । ମୃତ୍ୟୁ ସନ୍ଦେହଜନକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଘଟିଥିଲା । ସେଠାରେ ତଦନ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ, ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିବା ପରେ ଜେଜେମା 'ଫେରାର ହୋଇଯାଇଥିଲେ । ପିଲାଟି ଅସୁସ୍ଥ ଥିବା ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା । ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ପିତାଙ୍କୁ ହେପାଜତରେ ରଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନ ଉପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଆଦେଶ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲେ । ଅଜା, ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀ ଥିଲେ । ଏହି ରାୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟର ଏକ ଅଂଶ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ ହୋଇଛି । ଆମେ ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ଏହାର ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ କରୁଛୁ ।

"ଉକ୍ତ ଶିଶୁର କଲ୍ୟାଣର ପ୍ରଶ୍ନ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ପ୍ରମାଣକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛୁ ଏବଂ ଶିଶୁର କଥା ମଧ୍ୟ ଶୁଣିଛୁ ।

ପିଲାଟିର ସହିତ କଥାବାର୍ତ୍ତା ସମୟରେ ଆମେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍କଣ୍ଠାର ସହ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛୁ ଯେ, ପିଲାଟିକୁ ତା 'ବାପା ପ୍ରତି ଶତ୍ରୁତାପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବା ପାଇଁ ତାଲିମ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଯେ, ନିମ୍ନରେ ଥିବା ବିଜ୍ଞ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଓ.ପି. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପୁଅର ମନରୁ ପିତାଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଏବଂ ପରିଚୟକୁ ନିଶ୍ଚିହ୍ନ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ଏବଂ ଯଦି ଏହିପରି ହୋଇଥାଏ, ତେବେ ଏହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପୁଅର ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇପାରେ "

ରାୟଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ଉଭୟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ବିଚାର ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯିବା ପରେ, ଆମେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 84 କୁ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ କରୁଛୁ ।

"84. ଆମେ ଆମ ପ୍ରକୋଷ୍ଠକୁ ଅନ୍ତରିକ୍ଷକୁ ଡାକିଛୁ । ଆମ ପାଇଁ, ସେ ବହୁତ ବୁଦ୍ଧିମାନ ଦେଖାଯାଉଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ଆମେ ତାଙ୍କୁ ପଚାରିଲୁ ଯେ, ସେ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ପାଖକୁ ଯିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି କି ଏବଂ ତାଙ୍କ ସହିତ ରହିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି କି, ସେ ତାଙ୍କ ସହିତ ଯିବାକୁ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ସହିତ ରହିବାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ କହିଥିଲେ ଯେ, ସେ ତାଙ୍କ ଅଜା-ଆଇ 'ଙ୍କ ସହିତ ବହୁତ ଖୁସି ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ସହିତ ରହିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଆମର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ହେଉଛି ଯେ, ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଅନ୍ତରିକ୍ଷଙ୍କ ହେପାଜତ ଏଠାରେ ତାଙ୍କ ପିତା-ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଦେବା ଉଚିତ ହେବ ନାହିଁ ।"

7. ଶିଶୁଟିକୁ ପରୀକ୍ଷା କରିବା ପରେ, ଆମେ ତାଙ୍କ ମୁଖରୁ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲୁ ନାହିଁ ଯେ, ସେ ଜାଣିଥିଲେ, ତାଙ୍କର ଜଣେ ପ୍ରକୃତ ମା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ଜଣେ ମା ଅଛନ୍ତି ।

ସ୍କୁଲକୁ ଯିବା ଏବଂ ସାବତ ମାଆ ଏବଂ ସାବତ ଭଉଣୀଙ୍କ ସହ ରହିବାର ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେ ବହୁତ ଖୁସି ଦେଖାଯାଉଥିଲେ ।ପୂର୍ବ ସମନ୍ୱୟ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଶ୍ରୀ ଚାନ୍ଦ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ପକ୍ଷମାନେ ଏବଂ ପିଲା କଟକ ଯାତ୍ରା କରିଥିଲେ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେରେ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ । ପିଲାଟି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହ କଥା ହେବାକୁ ମଧ୍ୟ ମନା କରିଦେଇଥିଲା । ଶ୍ରୀମତୀ ରାଜଗଡ଼ିଆ ଉପସ୍ଥାପନା କରନ୍ତି, ଶିଶୁଟିକୁ ତାଙ୍କ ମହକିଲ, ତାଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ମାଆଙ୍କ ସହ କଥା ହେବାକୁ ଅନୁମତି ମିଳି ନଥିଲା ।

୫.	ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀଙ୍କୁ ପ୍ରଶ୍ନ ପଚାରିଛୁ । ସେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ କହୁଥିଲେ ଯେ, ତାଙ୍କ ଝିଅ ତା 'ର ସ୍ୱାଭାବିକ ମାଆ ବିଷୟରେ ଜାଣିଛି, ତଥାପି ଆମେ ତା' ମୁଖରୁ ଏହା ଜାଣି ପାରିଲୁ ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ, ଝିଅ ଜାଣିଛି ଏବଂ ସେ ଯେଉଁଠାରେ ଅଛି ସେଠାରୁ ଦୂରେଇବାକୁ ଚାହୁଁନାହିଁ । ଉକ୍ତ ଧାରଣାଟି ଆମେ ପାଇଅଛୁ ।

୨. ଶ୍ରୀମତୀ ରାଜଗଡ଼ିଆ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି, ମୁସଲମାନ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ, ମୁସଲମାନଙ୍କ ନାବାଳକି ଯୌବନାରମ୍ଭ ପରେ ସମାପ୍ତ ହୁଏ, ଯାହା ସୁନ୍ନି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ, ପଞ୍ଚଦଶ ବର୍ଷ ପୂରଣ ହେବା ପରେ ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । ଉପସଂହାର ହେଉଛି ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ଗତ ସାତ ବର୍ଷ ଧରି ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ସହିତ ରହି ସେ ତାଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ମା 'ଙ୍କ ଠାରୁ ଦୂର ପରିବେଶରେ ରହିଛନ୍ତି । ଏହା କିପରି ଏବଂ କାହିଁକି ଘଟିଛି ତାହା ଏଠାରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ନୁହେଁ । ଏହାର ପରିଣାମ ହେଉଛି ପିଲାଟି ତା 'ର ପ୍ରକୃତ ମା' ର ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ଜାଣେ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ଚାହେଁ ନାହିଁ । ଏହା ଏକ ଦୁଃଖଦ ଘଟଣା, କିନ୍ତୁ ବାସ୍ତବତା ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଆମେ ମା 'ଙ୍କୁ ହେପାଜତ ଦେବା ପାଇଁ, ଶିଶୁକୁ ସେ ଯେଉଁଠି ରହିବାକୁ ଚାହୁଁଛି ସେଠାରୁ ଦୂରେଇବା ପାଇଁ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବୁ ନାହିଁ ।

10. ନୀଳ ରତନ କୁଣ୍ଡୁ (ପୂର୍ବୋକ୍ତ) କୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରି ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି, ନାବାଳକଙ୍କ ହେପାଜତ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଏକ ଜଟିଳ ପ୍ରଶ୍ନର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାରେ, ଏକ ବିଚାରାଳୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଧାନଗୁଡ଼ିକୁ ଏବଂ ସେଥିରୁ ନିସୃତ ଅଧିକାରକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖିବା ଉଚିତ । କିନ୍ତୁ ଏଭଳି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ନିଷ୍ପତ୍ତି କେବଳ ଆଇନଗତ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ଏକ ମାନବୀୟ ସମସ୍ୟା ଏବଂ ଏହାକୁ ମାନବୀୟ ଭାବନା ଦ୍ୱାରା ସମାଧାନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ।ଉକ୍ତ ଘୋଷଣା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି, ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀ ପିଲାଟିର 15 ବର୍ଷ ବୟସ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହେପାଜତ ପାଇବାକୁ ହକଦାର, ଆମେ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ସହିତ ଆବେଦନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକ ନୁହଁ । ତଥାପି, ପିତା ମନେ ରଖିବା ଉଚିତ ଯେ, ଶିଶୁର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଏହା ମଧ୍ୟ ସଚେତନ ହେବା ଏବଂ ବୁଝିବା ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେ ପାରିବେ, ତା 'ର ଏକ ପ୍ରକୃତ ମା ଅଛି, ଯିଏ ମଧ୍ୟ ତାକୁ ଭଲ ପାଆନ୍ତି ।

11. ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର କ୍ଷମତା ଯେକୌଣସି ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ଦେଇଥାଏ ଯାହା ପାରିତ ହେବା ବିଧେୟ କିମ୍ବା ଉଚିତ ଅଥବା ମାମଲାରେ ଆବଶ୍ୟକ ହେଉଥିବା ପରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଅନୁମତି ଦେଇଥାଏ । ଆମେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପରିଦର୍ଶନର ଅଧିକାର ରଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ, ପିଲାଟିକୁ ସମ୍ବଲପୁରର ଶିଶୁ କଲ୍ୟାଣ କମିଟି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, କଲେକ୍ଟୋରେଟ୍ ବିଲ୍ଡିଂ, ସମ୍ବଲପୁରର କେନ୍ଦ୍ରକୁ ଆଣି ପ୍ରତି ରବିବାର ଅପରାହ୍ନ 4ଟାରୁ ସନ୍ଧ୍ୟା 6ଟା ମଧ୍ୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ମିଳନ କୋଠରୀରେ ଉତ୍ତରଦାତା-ସ୍ୱାମୀଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତି ବିନା ଦେଖାକରେଇବା ପାଇଁ, ସ୍ୱାମୀଙ୍କ ଉପରେ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ପିଲାଟି 15 ବର୍ଷ ବୟସର ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବଜାୟ ରହିବ । ତାରିଖ ଠାରୁ 6 ମାସ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀ ଏହାର ଅନୁପାଳନ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପନ୍ନ ଆବଶ୍ୟକତା ଆଧାରରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ପାରିବାରିକ ନ୍ୟାୟାଳୟ କୁ ଯିବାକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ପାଇବେ ।

12. ଆବେଦନଟିର ପରିସମାପ୍ତି କରାଯାଇଛି ।

(ଅରିନ୍ଦମ ସିହ୍ନା)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

(ଏସ୍. ଏସ୍. ମିଶ୍ର)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଜ୍ୟୋତି

HIGH COURT ORISSA

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ :

ଶ୍ରୀ ଦୀପକ କୁମାର ସାହୁ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ