ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

<u>ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏମ୍ ଏ ସଂଖ୍ୟା 148/2023</u>

“X ” ...... *ଆବେଦନକାରୀ*

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କଳ୍ପତରୁ ଖୁଣ୍ଟିଆ, ଅଧିବକ୍ତା

ବନାମ

1)ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ...... *ପ୍ରତିପକ୍ଷ*

2)ଚୈତନ୍ୟ ମୁର୍ମୁ *ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍. ଏସ୍. ପ୍ରଧାନ, ଏ. ଜି. ଏ.*

(ଓ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 1 ପାଇଁ)

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଶ୍ମିକାନ୍ତ ମହାଲିକ, ଅଧିବକ୍ତା

(ଓ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 2 ପାଇଁ)

ପୀଠାସୀନ :

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ସାବିତ୍ରୀ ରଥ

<u>ଆଦେଶ</u>

31.01.2024

<u>ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା</u> (ସଂଯୁକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ)

07.

1. ପୂର୍ବ ଆଦେଶ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, 02.11.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ମୁଦ୍ରଣ ତ୍ରୁଟି ହୋଇଛି, ଯେଉଁଠାରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଓ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେ. ଖୁଣ୍ଟିଆଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି. କେ. ମିଶ୍ର ହାଜର ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେ. ଖୁଣ୍ଟିଆ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ପାଇଁ ନୁହେଁ । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କୁ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଶ୍ମିକାନ୍ତ ମହାଲିକ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିଥିଲେ । ଆଦେଶରେ ଥିବା ତ୍ରୁଟିକୁ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଛି ।

2. ସିଆର୍.ପି.ସି ର ଧାରା 439 (2) ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଆବେଦନ ବାରିପଦାର ବିଜ୍ଞ 1ମ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 23.05.2022 ତାରିଖରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଜାମିନକୁ ବାତିଲ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା ସହିତ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

3. ଆଇପିସିର ଧାରା 365, 366, 376(2)(n), 417 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ବିରୋଧରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ବେତନଟି ପି.ଏସ୍. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 29/2022ରେ ଆବେଦନକାରୀ ହେଉଛନ୍ତି ସୂଚନାଦାତା । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଗ ଥିଲା ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶାରୀରିକ ସମ୍ପର୍କ ଥିଲା ଯେହେତୁ ସେ ପୀଡ଼ିତାଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ସେ ତାଙ୍କୁ ବିବାହ କରିନଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ସେ ଏଫ୍‌ଆଇଆର୍ ଦାୟର କରିଥିଲେ । ତଦନ୍ତ ପରେ ଆଇପିସିର ଧାରା 366, 376(2)(n), 479 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି । ତାଙ୍କ ଗୋପନୀୟତାକୁ ସୁରକ୍ଷିତ ରଖିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ନାମ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ନାହିଁ ।

4. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 31.01.2022 ରେ ଗିରଫ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଜାମିନ ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହାର ଶୁଣାଣି 23.05.2022 ରେ ବିଜ୍ଞ 1ମ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତି, ବାରିପଦାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତା (ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରୀ) ଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏବଂ ଇଚ୍ଛୁକ ଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଏହା ଦର୍ଶାଇ ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ମଧ୍ୟ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ, ସେ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଯଦି ତାଙ୍କୁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରାଯାଏ ତେବେ ତାଙ୍କର କୌଣସି ଆପତ୍ତି ନାହିଁ । ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଏକ ସ୍ମାରକ ଦାଖଲ କରି କହିଥିଲେ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବା ପରେ ସେ ପୀଡ଼ିତାଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବେ ଏବଂ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବେ ।

5. 23.05.2022 ରେ, ବିଜ୍ଞ ପ୍ରଥମ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଜାମିନ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ । ଆଦେଶର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ସ୍ଥିତି ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଗଲା;

> *" ପକ୍ଷଗୁଡ଼ିକଙ୍କ କଥା ଶୁଣିବା ପରେ ମୁଁ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲି ଯେ, ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତା ଜଣେ 28 ବର୍ଷ ବୟସ୍କା ଝିଅ । ଏଫ୍. ଆଇ. ଆର୍. ପ୍ରକାଶ କରେ ଯେ, ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ*

ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯୌନ ସମ୍ପର୍କ ସେମାନଙ୍କ ପାରସ୍ପରିକ ସମ୍ମତି ଦ୍ୱାରା ଘଟିଥିଲା, କାରଣ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତାଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତାଙ୍କୁ ବିବାହ କରିନଥିଲେ, ସେ ଏଫ୍. ଆଇ. ଆର୍. ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ, ଉଭୟ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତା, ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବା ପରେ ତୁରନ୍ତ ପରସ୍ପରକୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ଅଟନ୍ତି । ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଏକ ସ୍ମାରକ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସେ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବେ । ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ମୁଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିବନ୍ଧନ ଓ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛି ।

ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ Rs.50,000/- (ପଚାଶ ହଜାର ଟଙ୍କା) ର ଜାମିନ ନାମା ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ପରେ କେବଳ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅନୁପାଳନ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନୀୟ ଜାମିନଦାର ସହିତ ଅଧିକ ସର୍ତ୍ତ ସହିତ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରାଯାଉ;

(a) ସେ ବିଚାର ସମୟରେ ହାଜିରାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ତାରିଖରେ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଉପସ୍ଥିତ ରହିବେ ।

(b) ଜାମିନରେ ଥିବାବେଳେ ସେ କୌଣସି ଅପରାଧିକ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ କରିବେ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଏଥିରେ ଲିପ୍ତ ହେବେ ନାହିଁ ।

(c) ସେ ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତା କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ପରିବାରର କୌଣସି ସଦସ୍ୟ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅଭିଯୋଜନ ସାକ୍ଷୀଙ୍କୁ ଦୁର୍ବ୍ୟବହାର, ଆକ୍ରମଣ, ଧମକ କିମ୍ବା ଆତଙ୍କିତ କରିବେ ନାହିଁ ।

ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ପୀଡ଼ିତା-ସୂଚନାଦାତାଙ୍କୁ ଅଭିଯୁକ୍ତ-ଆବେଦନକାରୀ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

ଜାମିନନାମା ଦାଖଲ ହେବା ସମୟରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରନ୍ତୁ ।"

6. 24.05.2022 ରେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କୁ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କ ମୁକ୍ତି ପରେ, ଯେହେତୁ ସେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ନେଇନଥିଲେ, ସେ ତାଙ୍କୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ଜାମିନକୁ ବାତିଲ କରିବା ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ 11.08.2022ରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ କାରଣ ସେ 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁପାଳନ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିନଥିଲେ ।

7. 10.11.2022 ରେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିବା ପରେ ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜାମିନ ବାତିଲ ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ଯେ, ଯଦିଓ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ସ୍ମାରକ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ପୂର୍ବ ସର୍ତ୍ତ ଭାବରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଆଦେଶ ପାରିତ କରାଯାଇ ନାହିଁ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଜାମିନ ଆଦେଶ ପରିସମାପ୍ତି ସମୟରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ସର୍ତ୍ତ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିନଥିଲେ ।

8. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେ. ଖୁଣ୍ଟିଆ, ଯିଏ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଆଇନ ସହାୟତା ସେବା ସମିତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି, ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥିବା ଧାରଣା ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ବିଶ୍ୱାସ କରି, ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ଟିପ୍ପଣୀକୃତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ, ଜାମିନ ମୁକ୍ତ ହେବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯିବ । ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନ ଯେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହିତ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରିଛନ୍ତି, ଏହାକୁ ସମର୍ଥନ କରି ***2019 (I), OLR 1100*** ରେ *ବିବୃତ ହୋଇଥିବା* ***ସଞ୍ଜୀଦା ବିବି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ*** ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉପରେ ସେ ନିର୍ଭର କରନ୍ତି ।

9. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ତରଫରୁ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର୍. ମଲ୍ଲିକ ଉପସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି ଯେ, ଯେହେତୁ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ବୋଲି 23.05.2022 ତାରିଖର ଜାମିନ ଆଦେଶରେ କୌଣସି ସର୍ତ୍ତ ନଥିଲା, ତେଣୁ 10.11.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ କୌଣସି ବେଆଇନତା ନାହିଁ, ଏବଂ ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ 23.05.2022 ତାରିଖରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ଜାମିନକୁ ବାତିଲ କରିବାକୁ ସଠିକ ଭାବରେ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଇତି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାୟ 2 ବର୍ଷ ବିତିଗଲାଣି ଏବଂ ଯେହେତୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଙ୍କ ଉପରେ କୌଣସି ଅଭିଯୋଗ ନାହିଁ ଯେ, ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ସ୍ୱାଧୀନତାର ସେ ଅପବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଯେହେତୁ ସେ ଜାମିନ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟିକୁ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିନାହାଁନ୍ତି, ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଜାମିନକୁ ବାତିଲ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

10. ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍. ଏସ୍. ପ୍ରଧାନ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ସମର୍ଥନ କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ, 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏହା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ଯେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବୋଲି ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ପରେ ତାଙ୍କୁ ଜାମିନ ଆଦେଶ ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଇଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ସ୍ମାରକ ମଧ୍ୟ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଉପସ୍ଥାପନକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରି ଏବଂ ସ୍ମାରକରେ ଥିବା ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଗ୍ରହଣ କରି, ନିମ୍ନ ବିଜ୍ଞ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅଭିଯୁକ୍ତକୁ ଜାମିନ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଅଭିଯୁକ୍ତ ମୁକ୍ତ ହେବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଉକ୍ତ ସର୍ତ୍ତ ପାଳନ କରିନଥିବାରୁ, 23.05.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ଜାମିନ ବାତିଲ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ।

11. ***ସଞ୍ଜୀଦା ବିବି*** (ପୂର୍ବୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନମତେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି;

> *"(2013) 55 ଓଡ଼ିଶା ଫୌଜଦାରୀ ବିବୃତି (SC) 881ରେ ବିବୃତ ମୋତି ଲାଲ ସୋଙ୍ଗରା-ବନାମ-ପ୍ରେମ ପ୍ରକାଶ ଓରଫ ପପ୍ପୁ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ମାମଲାରେ ଆଇନ ଭଲ ଭାବରେ ସ୍ଥିରୀକୃତ ହୋଇଛି ଯେ, ଯିଏ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ*

ଦମନ ପଦ୍ଧତିର ଆଶ୍ରୟ ନିଏ, ପ୍ରକୃତରେ, ସେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହିତ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରୁଛି, ଏବଂ ସତ୍ୟକୁ ଅବଦମିତ କରି ରଖିବା ଏବଂ ମିଥ୍ୟା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅର୍ଥାତ୍ ସତ୍ୟର ଦମନ ହେଉଛି ମିଥ୍ୟାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ ସମାନ, ଆକର୍ଷିତ ହୁଏ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ଯେହେତୁ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରି ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଭୌତିକ ତଥ୍ୟକୁ ଦମନ କରି ସୁବିଧା ପାଇବା ପାଇଁ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଛି, ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । **(2008) 12 ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ 481ରେ ବିବୃତ କରାଯାଇଥିବା କେ. ଡି. ଶର୍ମା-ବନାମ-ଷ୍ଟିଲ୍ ଅଥରିଟି ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ** ମାମଲାରେ, ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଯେଉଁ ପକ୍ଷ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 32 ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର କିମ୍ବା ଧାରା 226 ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅସାଧାରଣ ଅଧିକାରିତା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଆବାହନ କରେ, ସେ ସତ୍ୟବାଦୀ, ସ୍ପଷ୍ଟବାଦୀ ଏବଂ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଏ । ସେ କୌଣସି ଆପତ୍ତି ବିନା ସମସ୍ତ ଭୌତିକ ତଥ୍ୟ, ସେଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ପ୍ରକାଶ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଭୌତିକ ତଥ୍ୟକୁ ଦମନ କରିବା କିମ୍ବା ଲୁଚାଇ ରଖିବା କୌଣସି ଓକିଲାତି ନୁହେଁ । **(2007) 4 ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ 221 ରେ ବିବୃତ କରାଯାଇଥିବା ଏ. ଭି. ପାପାୟା ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ -ବନାମ-ଏ. ପି. ସରକାର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ** ମାମଲାରେ, ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ନ୍ୟାୟାଳୟ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସହ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରି ପ୍ରାପ୍ତ ରାୟ, ଫଏସଲା କିମ୍ବା ଆଦେଶ ଆଇନ ଆଗରେ ଅସିଦ୍ଧ ଏବଂ ଅବୈଧ ଅଟେ । ଏହାକୁ ଯେକୌଣସି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ, ଯେକୌଣସି ସମୟରେ, ଅପିଲ, ସଂଶୋଧନ, ରିଟ୍ କିମ୍ବା ଏପରିକି ସହପାର୍ଶ୍ୱିକ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇପାରିବ ।

ବି ଏଲ୍ ଏ ପି ଏଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 3687/2017ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା 24.05.2017 ତାରିଖର ଆଦେଶରୁ ଏହା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଟକ ରଖିବାର ଅବଧିକୁ କେବଳ ଭୁଲ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇନାହିଁ, ବରଂ ବି ଏଲ୍ ଏ ପି ଏଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 1568/2017ରେ ଥିବା ପୂର୍ବ ଜାମିନ ଆଦେଶର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନକୁ ମଧ୍ୟ ଦମନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପ୍ରବଞ୍ଚନା

କରି, ଭୌତିକ ତଥ୍ୟକୁ ଦମନ କରି ଏବଂ ତଥ୍ୟର ଭ୍ରମାତ୍ମକ ପ୍ରତିବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଜାମିନ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଛି । ଯଦିଓ ପୂର୍ବରୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଜାମିନକୁ ବାତିଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଥିବା ଏକ ଆଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୃଢ ଏବଂ ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ପରିସ୍ଥିତି ଆବଶ୍ୟକ ଯେପରି ***(1995) 1 ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ 349ରେ ବିବୃତ କରାଯାଇଥିବା ଦୌଲତ ରାମ-ବନାମ-ହରିୟାଣା ରାଜ୍ୟ*** *ମାମଲାରେ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦର୍ଶାଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ ହୋଇଥିବା ପ୍ରବଞ୍ଚନା ଏବଂ ତଥ୍ୟର ଭ୍ରମାତ୍ମକ ପ୍ରତିବେଦନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ମୁଁ ଏହି ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ । ତଦନୁସାରେ, ବି ଏଲ୍ ଏ ପି ଏଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 3687/2017ରେ 24.05.2017 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଏସ୍ କେ. ମୋଜି ଓରଫ ମିଆଜାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଜାମିନ ଆଦେଶ ବାତିଲ ହୋଇଛି ।"*

12. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏବଂ 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ, ମୁଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କ ତରଫରୁ କରାଯାଇଥିବା ଉପସ୍ଥାପନ ସହ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ, ସେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି, ଏହା ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଟେ ଏବଂ ଏହିପରି ଉପସ୍ଥାପନ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2ଙ୍କୁ ଜାମିନ ଆଦେଶ ମଞ୍ଜୁର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହା ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ସେମାନଙ୍କ ବିବାହର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯିବା ଉଚିତ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିବାର 45 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ସର୍ତ୍ତ ପାଳନ କରିବାର ଥିଲା । ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଆଭିମୁଖ୍ୟରୁ ଏହା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିବାହ କରିବାର ତାଙ୍କର କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଜାମିନ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ଅନୁମତି ମିଳିବା ପାଇଁ ସେ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଭ୍ରାନ୍ତ ଧାରଣା ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପ୍ରବଞ୍ଚନା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ 10.11.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ରଦ୍ଦ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ 23.05.2022 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଜାମିନ ବାତିଲ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ।

13. ତେଣୁ, ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ।

14. 23.05.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଜାମିନ ଏହା ଦ୍ୱାରା ବାତିଲ କରାଗଲା । ବାରିପଦାର ବିଜ୍ଞ 1ମ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିବା 10.11.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶ ରଦ୍ଦ କରିଦିଆଯାଇଛି ।

15. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ବାରିପଦାର ବିଜ୍ଞ 1ମ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ 06.03.2024 ସୁଦ୍ଧା ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ କରିବେ, ଯେଉଁଥିରେ ବିଫଳ ହେଲେ ତାଙ୍କୁ ହାଜର କରିବା ପାଇଁ ଗିରଫଦାରୀର ଏନ୍ ବି ଡବ୍ଲ୍ୟୁ ଜାରି କରାଯିବ ।

16. ତାଙ୍କ ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ ପରେ, ବିଚାର କରୁଥିବା ବିଜ୍ଞ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଜାମିନ ପାଇଁ ଏକ ନୂତନ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଙ୍କ ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିଛି, ଯାହା ଏହାର ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ବିଚାର କରାଯିବ ।

17. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଏକ ନିଃଶୁଳ୍କ ନକଲ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯିବ, ଯିଏ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇନ ସହାୟତା ସେବା ସମିତି ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ଅନୁପାଳନ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯିବ ।

18. ଉପଯୁକ୍ତ ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆଦେଶର ଜରୁରୀ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ମଞ୍ଜୁର କରାଯିବ ।

19. ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ତୁରନ୍ତ ବିଜ୍ଞ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଅନୁପାଳନ ପାଇଁ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଯୋଗାଯୋଗ ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲା ଆଇନ ସହାୟତା ସେବା, ମୟୂରଭଞ୍ଜକୁ ପଠାଇବାକୁ ନିବନ୍ଧକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

(ସାବିତ୍ରୀ ରଥ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଶୁଭଲକ୍ଷ୍ମୀ

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ" ।

ଅନୁବାଦିକା
ଶିବାନୀ ଦାଶ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

HIGH COURT ORISSA