ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

<u>ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏ ସଂଖ୍ୟା 376/2012</u>

ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1973ର ଧାରା 374(2) ଅନୁଯାୟୀ ଏବଂ ଫୌଜଦାରୀ ବିଚାର ସଂଖ୍ୟା 74/2006ରେ ନବରଙ୍ଗପୁରର ବିଜ୍ଞ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 4 ଏପ୍ରିଲ, 2012 ତାରିଖରେ ପାରିତ ଦୋଷସିଦ୍ଧିର ରାୟ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଏକ ଆବେଦନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ।

ଖଗପତି କଲାର .... ***ଆବେଦନକାରୀ***

-ବନାମ -

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ .... ***ଉତ୍ତରଦାତା***

<u>ଏହି ମାମଲାରେ ସଂଯୁକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀ (ଆଭାସୀ/ଭୌତିକ ମାଧ୍ୟମ)</u>

<u>ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଥିଲେ:</u>

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ- ମେସର୍ସ ନୀଳକଣ୍ଠ ପଣ୍ଡା, ଏସ୍. ପରିଜା-1 ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଏସ୍. ସେଠୀ (ଅଧିବକ୍ତା ମାନେ)

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ- ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି.କେ. ମହାନ୍ତି, ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତା ।

ପୀଠାସୀନ:

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ଦାଶ

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଜି. ଶତପଥୀ

<u>ଶୁଣାଣି ତାରିଖ::12.02.2024 :ରାୟ ତାରିଖ:29.02.2024</u>

ଡି. ଦାଶ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଉମରକୋଟର ବିଜ୍ଞ ନ୍ୟାୟିକ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀଙ୍କ, ନ୍ୟାୟାଳୟର ଝରିଗାମ ପି.ଏସ୍. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 23/2006 ସହିତ ଅନୁରୂପ, ଜି. ଆର୍. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 146/2006ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅପରାଧିକ ବିଚାର ସଂଖ୍ୟା 74/2006ରେ ବିଜ୍ଞ ଦୌରା

ବିଚାରପତି, ନବରଙ୍ଗପୁରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 4 ଏପ୍ରିଲ, 2012ର ଦୋଷସିଦ୍ଧିର ରାୟ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି ।

ଏହା ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀ (ଅଭିଯୁକ୍ତ)ଙ୍କୁ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860 (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଆଇପିସି') ର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଛି । ତଦନୁସାରେ, ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡ ଏବଂ Rs.1000-(ଏକ ହଜାର ଟଙ୍କା) ଜୋରିମାନା ଦେବାକୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

2. ଅଭିଯୋଜନ ମାମଲା:-

ବେଲ୍ଲା ପାଣ୍ଡେ ହେଉଛନ୍ତି ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ପତ୍ନୀ । ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏବଂ ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିବାହ 1995-96 ବର୍ଷରେ କିମ୍ବା ପାଖାପାଖି ସମୟରେ ହୋଇଥିଲା । ସେମାନେ କୁସୁମିରେ ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ପୈତୃକ ଘର ନିକଟରେ ଅବସ୍ଥିତ ଏକ ଘରେ ରହୁଥିଲେ । 27.04.2006ତାରିଖ ରେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ, ବେଲ୍ଲା, ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମା', ଯାହା ନାମ ସୁକଲଦେଇ ପାଣ୍ଡେ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5) ଏବଂ ଭାଇ ଲଛମୀ ପାଣ୍ଡେ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4) ଅନ୍ତ୍ୟେଷ୍ଟି କ୍ରିୟାରେ ଯୋଗଦେବା ପାଇଁ ବାଞ୍ଜିଆମ୍ବା ଗ୍ରାମକୁ ବଲ୍ଲଭ ପାଣ୍ଡେ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1)ଙ୍କ ଘରକୁ ଯାଇଥିଲେ । ପ୍ରାୟ ଦିନ 11ଟା ବେଳକୁ ,ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1, ବଲ୍ଲଭଙ୍କ ଘରେ ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ସମସ୍ତେ ମଧ୍ୟାହ୍ନ ଭୋଜନ କରିଥିଲେ । ସନ୍ଧ୍ୟା ପ୍ରାୟ 5ଟା ବେଳେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଝଗଡ଼ା ହୋଇଥିଲା । ଏହାପରେ ବେଲ୍ଲା, ବଲ୍ଲଭ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1)ଙ୍କ ଘର ନିକଟରେ ଥିବା ଅନନ୍ତ ପାଣ୍ଡେ ନାମକ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଘରକୁ ଯାଇଥିଲେ । ସେ ଉକ୍ତ ଘରର ବାରଣ୍ଡାରେ ବସିଥିଲେ । ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ବେଲ୍ଲାଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେ ଅନନ୍ତଙ୍କ ବାରଣ୍ଡାରେ ବସିଥିଲେ ସେତେବେଳେ ମୁଷ୍ଟି ପ୍ରହାର, ଚାପୁଡ଼ା ଏବଂ ଗୋଇଠା ଦେଇ ତାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ । ଅଭିଯୁକ୍ତ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ (ବେଲ୍ଲା) ଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରୁଥିବା ଘଟଣାଟି ବଂଶୀ କଲାର (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 9) ଏବଂ ପ୍ରଦୀପ ନାମକ

ଦୁଇଜଣ ପିଲା ଦେଖିଥିଲେ, ଯେଉଁମାନେ ଉକ୍ତ, ଅନନ୍ତଙ୍କ ଘରର ପ୍ରାଙ୍ଗଣ ନିକଟରେ ଖେଳୁଥିଲେ । ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏପରି ଆକ୍ରମଣ କାରଣରୁ ବେଲ୍ଲା ଚେତା ହରାଇଥିଲେ । ଅନନ୍ତଙ୍କ ପତ୍ନୀ ହାରାମଣି ପାଣ୍ଡେ ଘଟଣା ବିଷୟରେ ଜାଣିବା ପରେ ସେଠାରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ । ସେ ବେଲ୍ଲାଙ୍କୁ ବାରଣ୍ଡାରେ ପଡ଼ିଥିବା ଦେଖିଥିଲେ, ଯେଉଁଠାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ବସିଥିଲେ । ବେଲ୍ଲା (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5)ଙ୍କ ମାଆ ମଧ୍ୟ ସେଠାରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଝିଅ (ବେଲ୍ଲା)ଙ୍କୁ ବାରଣ୍ଡାରେ ମୃତ ଅବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖିଥିଲେ । ସେ ଚାରି କିଲୋମିଟର ଦୂରରେ ଥିବା କୁସୁମି ଗ୍ରାମରେ ଥିବା ତାଙ୍କ ଘରକୁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପୁଅମାନଙ୍କୁ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4 ଏବଂ 6) ଏହି ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ । ସେମାନେ ସମସ୍ତେ, ଅର୍ଥାତ୍, ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4, 5 ଏବଂ 6 ତୁରନ୍ତ ବାଞ୍ଜିଆମ୍ବା ଗ୍ରାମକୁ ଗଲେ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କୁ ଚେତା ଶୂନ୍ୟ ଅବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖିଲେ । ବେଲ୍ଲାଙ୍କୁ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 6 ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବାଇସାଇକେଲର ପଛ ବାହକରେ ଉଠାଇଥିଲେ ଏବଂ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ସମେତ ସମସ୍ତେ ନିଜ ଗ୍ରାମ କୁସୁମିକୁ ଫେରିଥିଲେ । ଅନେକ ଗ୍ରାମବାସୀ, ଅର୍ଥାତ୍ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 2, 7 ଏବଂ 11 ବେଲ୍ଲାଙ୍କୁ ଦେଖିବାକୁ ଆସିଥିଲେ । ସେତେବେଳକୁ ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 11 ଦ୍ୱାରା ପଚରାଯିବାରୁ, ଅଭିଯୁକ୍ତ, ଅନ୍ୟ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ, ଅନନ୍ତ ପାଣ୍ଡେଙ୍କ ଘରେ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ ବେଲ୍ଲାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିବା ସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ, ଯାହା ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ହୋଇଥିଲା । ପରଦିନ ସକାଳେ, ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ଭାଇ, ଅର୍ଥାତ୍ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4, ଝରିଗାମ ଥାନାରେ ଦାୟିତ୍ୱରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀ (ଓଆଇସି) ଙ୍କ ନିକଟରେ ଏକ ଲିଖିତ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ବିବୃତି ପାଇବା ପରେ, ଓଆଇସି ଏହାକୁ ଏଫ୍ ଆଇ ଆର୍ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିଥିଲେ (ଅନୁଲଗ୍ନକ 3) ଏବଂ ମାମଲା ପଞ୍ଜୀକରଣ ପରେ, ତଦନ୍ତ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ।

3. ଅନୁସନ୍ଧାନ ସମୟରେ, ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ ଅଧିକାରୀ (ଆଇ.ଓ.-ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ସୂଚନାଦାତା (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4) ଏବଂ ଅନ୍ୟ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ । ଆଇ.ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13), ଘଟଣାସ୍ଥଳ ପରିଦର୍ଶନ କରି, ଘଟଣାସ୍ଥଳ ମାନଚିତ୍ର (ଅନୁଲଗ୍ନକ 9) ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ଆଇ. ଓ.

(ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମୃତଦେହ ଉପରେ ଅପମୃତ୍ୟୁ ତଦନ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ବିବୃତି (ଅନୁଲଗ୍ନକ 2) ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ସେ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ଆବଶ୍ୟକ ଅଧିଗ୍ରହଣ ଜାରି କରି ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମୃତଦେହକୁ ଶବ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ ପାଇଁ ପଠାଇଥିଲେ । ଘଟଣାସ୍ଥଳରୁ ରକ୍ତ ଦାଗ ଥିବା ମାଟି ଏବଂ ମାଟିର ନମୁନା ଜବତ ତାଲିକା (ଅନୁଲଗ୍ନକ 1) ଅଧୀନରେ ଜବତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆଇ.ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ସେହି ଦିନ ଅର୍ଥାତ୍, 28.04.2006 ତାରିଖ ସନ୍ଧ୍ୟା ପ୍ରାୟ 5ଟାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଗିରଫ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଜବତ ତାଲିକା ଅନୁଲଗ୍ନକ 10 ଏବଂ 4 ଅନୁଯାୟୀ ମୃତକ ଏବଂ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ପିନ୍ଧିଥିବା ପୋଷାକ ଜବତ କରିଥିଲେ । 11.05.2006 ତାରିଖରେ, ଆରକ୍ଷୀ ମଣ୍ଡଳ ନିରୀକ୍ଷକ (ସି. ଆଇ.) (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 12), ଆଇ. ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13)ଙ୍କ ଠାରୁ ତଦନ୍ତ ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଇଓ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 12) ଘଟଣାସ୍ଥଳ ପରିଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଅପରାଧିକ ସାମଗ୍ରୀକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜରିଆରେ ରସାୟନିକ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ପଠାଇଥିଲେ ।

ତଦନ୍ତ ଶେଷ ହେବା ପରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଇ.ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 12) ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଫର୍ମ ଦାଖଲ କରି, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ବିଚାରର ସମ୍ମୁଖୀନ କରାଇଥିଲେ ।

4. ବିଜ୍ଞ ଜେ.ଏମ୍.ଏଫ୍.ସି., ଉମରକୋଟ, ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଫର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରେ, ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧକୁ ସଂଜ୍ଞାନକୁ ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ଆନୁଷ୍ଠାନିକତା ପାଳନ କରିବା ପରେ, ମାମଲାଟିକୁ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିଲେ । ଏହିପରି ଭାବରେ ଏହି ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଉକ୍ତ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ବିଚାର ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା ।

HIGH COURT ORISSA

5. ବିଚାରରେ, ଅଭିଯୋଗ ପକ୍ଷ ମୋଟ ଚଉଦ (14) ଜଣ ସାକ୍ଷୀଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ, ଯେପରି ପୂର୍ବରୁ କୁହାଯାଇଛି, ସୂଚନାଦାତା, ଯିଏକି ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ଭାଇ, ତାଙ୍କୁ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4 ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଛି । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1 ଜଣେ ସାକ୍ଷୀ ଯାହାଙ୍କ ଘରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଝଗଡ଼ା ହୋଇଥିଲା । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 2 ହେଉଛନ୍ତି କୁସୁମି ଗ୍ରାମର ୱାର୍ଡ ସଦସ୍ୟ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 3 ଏବଂ 11 ଅପମୃତ୍ୟୁ ତଦନ୍ତର ସାକ୍ଷୀ ଅଟନ୍ତି । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5 ହେଉଛନ୍ତି ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମାଆ। ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 6 ହେଉଛନ୍ତି ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଭାଇ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 8 ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ସମ୍ପର୍କୀୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 9 ଜଣେ ଶିଶୁ ସାକ୍ଷୀ ଏବଂ ଘଟଣାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦର୍ଶୀ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 10 ହେଉଛି ଏଫ୍.ଆଇ.ଆର୍.ର ଲିପିକ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 12 ହେଉଛନ୍ତି ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଇ.ଓ., ଯିଏକି ପ୍ରଥମ ଆଇ.ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ଙ୍କ ଠାରୁ ତଦନ୍ତ ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ-ଫର୍ମ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13 ହେଉଛି ଥାନାର ଓଆଇସି ଏବଂ ମାମଲାର ପ୍ରଥମ ଆଇ.ଓ. । ମୃତକଙ୍କ ଶବ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ କରିଥିବା ଡାକ୍ତର ଶେଷରେ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 14 ଭାବରେ କାଠଗଡାକୁ ଆସିଛନ୍ତି ।

6. ଉପରୋକ୍ତ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରି ସାକ୍ଷ୍ୟର ନେତୃତ୍ୱ ନେବା ବ୍ୟତୀତ, ଅଭିଯୋଜନ ଅନେକ ଦସ୍ତାବିଜ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ସାକ୍ଷ୍ୟରେ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଅନୁଲଗ୍ନକ 1 ରୁ 12 ଭାବେ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇଛି । ସେଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଉଛି ଏଫ୍ ଆଇ ଆର୍ (ଅନୁଲଗ୍ନକ 3), ଅପମୃତ୍ୟୁ ତଦନ୍ତ ବିବୃତି (ଅନୁଲଗ୍ନକ 2) ଏବଂ ଶବ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ ବିବୃତି (ଅନୁଲଗ୍ନକ 11) । ଆଇ. ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଘଟଣାସ୍ଥଳ ମାନଚିତ୍ର ଏବଂ ରସାୟନିକ ଦ୍ରବ୍ୟ ପରୀକ୍ଷକଙ୍କ ବିବୃତିକୁ ସାକ୍ଷ୍ୟରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅନୁଲଗ୍ନକ 9 ଏବଂ 7 ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

7. ଅଭିଯୁକ୍ତ, ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ଏବଂ ମିଥ୍ୟା ନିହିତାର୍ଥ ଆଳକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଜଣେ ସାକ୍ଷୀ ଅର୍ଥାତ୍ ଡିଡ଼ବ୍ଲୁ 1 ଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରି, ଯିଏ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 6 ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରାମ କୁସୁମିକୁ ନିଆଯାଉଥିବାବେଳେ ସାଇକେଲରୁ ପଡ଼ି ମୃତକଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଛି ।

8. ଶ୍ରୀ ନୀଳକଣ୍ଠ ପଣ୍ଡା, ଆବେଦନକାରୀ (ଅଭିଯୁକ୍ତ) ଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରକୃତି ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇବା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ଯେପରି ଅଭିଯୋଜନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି ବେଲ୍ଲାଙ୍କ ମୃତ ଶରୀରର ଶବ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ କରିଥିବା ଡ଼ାକ୍ତର (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 14) ଏବଂ ମୃତ ଶରୀରର ଅପମୃତ୍ୟୁ ତଦନ୍ତ କରିଥିବା ଆଇ.ଓ. (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 13) ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ ମୃତକଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ ହେଉଥିବାର ଦେଖିଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଭୂମିକା ଏବଂ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୁହାଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ; ସାକ୍ଷ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ଆଖପାଖର ଅନ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇପିସିର ଧାରା 304-II ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ସେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ, ଏହି ଘଟଣା ପଛରେ କୌଣସି ପୂର୍ବ ଯୋଜନା ନଥିଲା ଏବଂ ଏହା ହଠାତ୍ ଘଟିଛି, ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ, ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ (ବେଲ୍ଲା) ଏବଂ ଅନ୍ୟ ସମ୍ପର୍କୀୟମାନେ ଏକାଠି ଏକ ଅନ୍ତ୍ୟେଷ୍ଟି ସମାରୋହରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ବଲ୍ଲଭ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1)ଙ୍କ ଘରକୁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ସେଠାରେ ସେମାନେ ସନ୍ଧ୍ୟା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରହିଥିଲେ । ସେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ, ହଠାତ୍, ସ୍ୱାମୀ (ଅଭିଯୁକ୍ତ) ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀ (ମୃତକ)ଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଝଗଡ଼ା ହେବା ପରେ ଯେତେବେଳେ ପତ୍ନୀ ବାହାରକୁ ଆସି ଅନ୍ୟର ଘରର ବାରଣ୍ଡାରେ ବସିଥିଲେ, ସାକ୍ଷ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆସି ତାଙ୍କୁ ମୁଷ୍ଟି ପ୍ରହାର, ଲାତ ଏବଂ ଚାପୁଡ଼ା ବାଡ଼େଇ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ତରଫରୁ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା କିମ୍ବା ସେ ଜାଣି ନଥିଲେ ଯେ, ତାଙ୍କ ତରଫରୁ କରାଯାଇଥିବା ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିବ । ଏହା ପରେ ସେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଆଚରଣ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଯେ, ଘଟଣା

ପରେ ମଧ୍ୟ ଅଭିଯୁକ୍ତ ସେହି ସ୍ଥାନ ଛାଡ଼ି ନଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ଗ୍ରାମକୁ ଅଣାଯିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ସହିତ ଥିଲେ ଏବଂ ସେଠାରେ ମଧ୍ୟ ସେ ତାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିବା ସ୍ୱୀକାର କରିଥିବା କୁହାଯାଉଛି । ସେ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଏହି ଘଟଣାର ସମଗ୍ର ଘଟଣାକ୍ରମକୁ ଏକତ୍ର ଭାବେ ଦେଖିଲେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକୁ, ଯେତେବେଳେ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯାଏ ଯେ, ପକ୍ଷମାନେ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳରୁ ଆସିଛନ୍ତି, ଯେଉଁମାନଙ୍କ କ୍ରୋଧ ସାଧାରଣତଃ ଅଧିକା ଥାଏ ଏବଂ ତୁଚ୍ଛ କାରଣ ପାଇଁ ଆଚରଣ ପ୍ରାୟତଃ ଅସ୍ୱାଭାବିକ ହୋଇଥାଏ, ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ସେ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ଆଇପିସିର ଧାରା 304-II ଅନୁଯାୟୀ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ସେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଦଣ୍ଡ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

9. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି.କେ. ମହାନ୍ତି, ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତା ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଫେରସ୍ତ ହୋଇଥିବା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସପକ୍ଷରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦାୟୀ ଅଟନ୍ତି । ସେ ଆହୁରି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅନୁଯାୟୀ, ଅଭିଯୁକ୍ତ, ମୃତକଙ୍କୁ ମୁଷ୍ଟି, ଲାତ ଏବଂ ଚାପୁଡ଼ା ମାରିଥିଲେ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଉକ୍ତ ଆକ୍ରମଣ ଜନିତ ଆଘାତ କାରଣରୁ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଛି, ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବାରେ କୌଣସି ଭୁଲ କରିନାହାନ୍ତି ।

10. ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଉପସ୍ଥାପନ ଗୁଡ଼ିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି, ଆମେ ଦୋଷସିଦ୍ଧିର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ଧ୍ୟାନର ସହ ପଢ଼ିଛୁ । ଆମେ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1 ରୁ 14),

ଡିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1କୁ ମଧ୍ୟ ଧ୍ୟାନର ସହ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛୁ ଏବଂ ସାକ୍ଷ୍ୟରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛୁ ଏବଂ ଅନୁଲଗ୍ନକ 1 ରୁ 12 ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରିଛୁ ।

11. ଡାକ୍ତର (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 14)ଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅନୁଯାୟୀ ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ହେଉଛି ଯକୃତର ଡାହାଣ ପାର୍ଶ୍ୱର ଆଗପଟର ନିମ୍ନଭାଗର ବିଦାରଣ ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଜମାଟ ହୋଇନଥିବା ରକ୍ତ ଜମା ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ମୃତକଙ୍କ ଶରୀରର ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ ସମୟରେ ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା ଏବଂ ଯକୃତର ବିଦାରଣ କାରଣରୁ ପେଟ ଗହ୍ୱର ଭିତରେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ରକ୍ତସ୍ରାବ ହୋଇଥିଲା । ବାହ୍ୟ ଆଘାତଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ମୁହଁର ଡାହାଣ ପାର୍ଶ୍ୱ ମୋଲାର୍ ଅଞ୍ଚଳରେ ଘର୍ଷଣ ଜନିତ କ୍ଷତ, ଡାହାଣ କାନ ପିନ୍ନା ଉପରେ କ୍ଷତ, ବାମ ପାର୍ଶ୍ୱ ଆଖି କଳା ପଡ଼ିଯିବା; ବାମ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ଇଲ୍ଲାକ୍ ଅଞ୍ଚଳରେ ଏକ କ୍ଷତ ଏବଂ ଓଠରେ ଘର୍ଷଣ ଜନିତ କ୍ଷତ ଦେଖାଯାଇଛି ।

ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1 କହିଛନ୍ତି ଯେ, ସେ ଶୁଣିଛନ୍ତି ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଝଗଡ଼ା ହୋଇଥିଲା ।

ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 2 କହିଛନ୍ତି ଯେ, ପଚରା ଯିବାରୁ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଜଣକ ମୃତକଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ହାତ ଦ୍ୱାରା ଆକ୍ରମଣ କରିଥିବା କହିଥିଲେ । ଏହା ମୃତକଙ୍କ ଭାଇ ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 4 ଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଯେ, ତାଙ୍କ ମାଆ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5) ଆସି କହିଥିଲେ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କ ସହ ଝଗଡ଼ା କରିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ (ମୃତକ)ଙ୍କୁ ମୁଷ୍ଟି, ଲାତ ଏବଂ ଚାପୁଡ଼ା ଦେଇ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ । ଏହା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ସାକ୍ଷ୍ୟ ଯେ, ସେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ, ମୃତକ ଏବଂ ତାଙ୍କ ମାଆ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5) ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବଲ୍ଲଭ (ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 1)ଙ୍କ ଘରେ ଅନ୍ତ୍ୟେଷ୍ଟି ସମାରୋହରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ବାଞ୍ଜିଆମ୍ବା ଗ୍ରାମକୁ ଯାଇଥିଲେ । ଏହା ପିଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ 5ଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ମୃତକଙ୍କୁ ମୁଷ୍ଟି, ଗୋଇଠା ଏବଂ ଚାପୁଡ଼ା ଦେଇ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ । ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେହି ଏପରି ଝଗଡ଼ା ହେବାର କାରଣ ଦର୍ଶାଇ ନାହାଁନ୍ତି । ଏହା ମଧ୍ୟ କୌଣସି ସାକ୍ଷୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୁହାଯାଇନାହିଁ ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କ

ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପର୍କ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ନଥିଲା । ତେଣୁ, ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ଏହି ତଥ୍ୟ ସହିତ ସମୁଦାୟ ଭାବେ ବିଚାରକୁ ନେଲେ, ଯେ ରାଜ୍ୟର ଅନୁସୂଚିତ ଅଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ଅବସ୍ଥିତ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳରୁ ପକ୍ଷମାନେ ଆସିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ସାଧାରଣତଃ ସେମାନଙ୍କର ରାଗ ଅଧିକ ଥାଏ ଏବଂ ତୁଚ୍ଛ କାରଣରୁ, ସେମାନେ ଅନେକ ସମୟରେ ଭିନ୍ନ ଆଚରଣ କରନ୍ତି ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ଏକ ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ଢଙ୍ଗରେ ଆଚରଣ କରନ୍ତି; ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଆଇପିସିର ଧାରା 304-II ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧକୁ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଭାବରେ ଶ୍ରେଣୀଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ । ତେଣୁ ଆମର ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାହ କରାଯାଇଥିବା ଭୂମିକା ଏବଂ କରାଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ, ସେ ଆଇପିସିର ଧାରା 304-II ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେବା ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି ।

ଏହି ମାମଲାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦୋଷସିଦ୍ଧିକୁ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ରୁ ଆଇପିସିର ଧାରା 304-IIକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନକାରୀ (ଅଭିଯୁକ୍ତ)ଙ୍କୁ ଆଠ (8) ବର୍ଷ ଅବଧି ପାଇଁ ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଦିଆଯାଇଛି ।

12. ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆବେଦନକୁ ଆଂଶିକ ଭାବେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଫୌଜଦାରୀ ବିଚାର ସଂଖ୍ୟା 74/2006ରେ ନବରଙ୍ଗପୁରର ବିଜ୍ଞ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ହୋଇଥିବା 4 ଏପ୍ରିଲ, 2012ର ଦୋଷସିଦ୍ଧିର ରାୟ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ବିଷୟରେ ଉପରୋକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ସହିତ, ଆବେଦନର ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିଛି ।

(ଡି. ଦାଶ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଜି.ଶତପଥୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ମୁଁ ସହମତ ।

(ଜି.ଶତପଥୀ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ବାସୁ

HIGH COURT ORISSA सत्यमेव जयते

<u>**ଅସ୍ୱୀକରଣ**</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ
ଆଦିତ୍ୟ ପ୍ରସାଦ ମିଶ୍ର
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।